

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Rekondiční program po zranění ACL v alpském lyžování	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Reconditioning program after ACL injury in alpine skiing	
Autor práce	Martina Šulcová
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc. - LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	-
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc. katedra atletiky
Akademický rok	2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny náležité části a koresponduje s obsahem práce. Některá klíčová slova se nacházejí v názvu práce</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Odůvodnění tématu práce je logické, studentka utřídila poznatky ze 42 zdrojů, z toho z 18 zahraničních do devíti kapitol. Zdroje jsou řádně uvedeny i citovány.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? 	15
<ul style="list-style-type: none"> • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Použité metody jsou adekvátní. Hypotézy jsou stanoveny pouze k výsledkům ankety o výskytu zranění ACL v alpském lyžování.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Uvedené informace odpovídají současnému stavu poznání, výsledky ankety o zranění ACL v alpském lyžování jsou prezentovány srozumitelně. Práci by prospělo ve výsledkové části výrazněji oddělit rehabilitační a rekondiční část programu.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá praktickým problémem. Práce je přínosná svojí autentičností. Autorka prošla jmenovaným zraněním, rehabilitací i rekondicí.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského typu. Všechny obrázky řádně označeny a popsány. Z hlediska rozsahu práce je práce zpracována v přijatelném rozsahu, má dobrou jazykovou úroveň, obsahuje seznam zkratk.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81

Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně (84).

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka, touto prací, prokázala schopnost samostatně prostudovat a zpracovat předloženou problematiku s důrazem na přínos do praxe. Konkrétní připomínky a hodnocení uvádím u jednotlivých hodnocených oblastí. Výše zmíněné připomínky a poznámky jsou podněty k zamyšlení a práci s tématem do budoucna a v žádném případě nesnižují význam práce.

Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

1. Program (rehabilitační, rekondiční nebo tréninkový) není charakterizován jen výběrem cviků a jejich případným dávkováním. Jakou byste doporučovala četnost rehabilitačních, rekondičních jednotek týdně s ohledem na věk a etapu rehabilitace resp. rekondice?
2. Do kolika let se věnují dospělí lyžaři závodění v alpských disciplínách? Jaká je hranice mezi sportovním a rekreačním závoděním v alpských disciplínách u nás v ČR?

Místo a datum vypracování posudku

.....

Praha 21. 8. 2020

Podpis oponenta práce