

## **Posudek vedoucího diplomové práce oboru Nutriční specialista**

### **Název diplomové práce:**

**Nutriční stav pacientů hospitalizovaných pro syndrom diabetické nohy – retrospektivní analýza**

**Autor práce:** Bc. Markéta Horáková

**Vedoucí práce:** MUDr. Jan Gojda, PhD

**Oponent práce:** MUDr. Eva Krauzová, Ph.D.

**Akademický rok:** 2019/20

### **Posudek**

#### **Volba tématu**

Autorka předkládá práci, která se zabývá problematikou stavu výživy u pacientů hospitalizovaných pro syndrom diabetické nohy. Nejčastějším důvodem hospitalizace je zhoršený nález obvykle spojený s infekcí, ev. se sepsí. Takoví pacienti jsou z povahy svého onemocnění v katabolickém stavu, což má negativní dopad na hojení defektu. Navíc standardem léčby syndromu diabetické nohy je odlehčení končetiny, obvykle spojené s pobytem na lůžku, což dále omezuje anabolický potenciál pacienta. Tato problematika je poměrně málo explorována v literatuře, a proto výběr tématu hodnotím jako velmi aktuální.

#### **Teoretická část**

Teoretická část práce popisuje problematiku diabetu obecně, jeho klasifikaci. Velmi detailně popisuje problematiku syndromu diabetické nohy (SDN), hodnocení nutričního stavu a specifika výživy u SDN.

Teoretická část je vyvážená, text je logicky členěn a čtenáři je přístupný. Autorka píše čtivým způsobem a dokáže čtenáři předat teoretické pozadí vlastní experimentální práce.

Autorka cituje dostatečné množství českých i mezinárodních prací, množství circa 50 hodnotím jako nadprůměrné. Je evidentní, že autorka práci se zdroji zvládla dobře.

#### **Praktická část**

Hypotézy jsou jasně formulované a výsledky jejich testování jsou dobře popsány v diskusi a shrnuty v závěru. Hlavních cílů práce bylo dosaženo.

Autorka sama prováděla sběr dat, jeho vyhodnocení, je evidentní, že za textem je hodně práce.

Dosažené výsledky jsou v linii se stanovenými hypotézami, hlavním sdělením práce je:

1/ Stav výživy je asociován se stupněm postižení SDN

2/ Aktuální skórovací systémy pro nutriční screening nemusí být vhodnými nástroji pro identifikování osob se SDN v riziku malnutrice

Limity práce. Výsledková část je poněkud zahlcující množstvím prezentovaných dat. Bylo by výhodnější fokusovat se na hlavní výstupy.

Diskuse vlastních výsledků je srozumitelná a interpretačně adekvátní stran vlastních výsledků. Velmi dobře vyvozuje a zdůrazňuje jaké jsou limity screeningu nutričního rizika u pacientů se SDN.

Naopak poněkud slabší je zasazení výsledků do kontextu známé evidence, tedy kritická diskuse s aktuální literaturou.

I tak jsem přesvědčen, že rozsah a zpracování vlastní experimentální práce je více než adekvátní pro diplomovou práci.

## **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány adekvátně.

## **Formální zpracování práce**

Formální stránka práce je adekvátní. Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni diplomové práce. Bibliografický aparát je adekvátní.

**Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.**

**Doporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm výborně      ~~velmi dobře~~      ~~dobře~~      ~~neprospěl/a~~**

V Praze dne 17.8.2020

MUDr. Jan Gojda, Ph.D.  
Centrum pro výzkum výživy, metabolismu a diabetu,  
Interní klinika 3LF a FNKV  
Vedoucí diplomové práce