

Posudek oponenta

Téma práce: Rozdílné přístupy a jejich dopad na pohybový aparát tenistů

Autorka: Bc. Kristýna Halvová

Diplomová práce má 102 stran textu, 24 grafů či obrázků, 5 tabulek a 7 příloh. Cílem práce bylo porovnat, jak se liší úroveň flexibility a „agility“ u aktivních tenistů mladšího školního věku z Norska a České republiky v závislosti na specifickém kompenzačním cvičení.

V posledních desetiletích je často řešen problém tzv. koncepcí tréninku či sportovní přípravy. Zahraniční stáže studentů přispívají k všeobecnému rozhledu a také nabízí logicky možnost porovnávat hráče, sportovce, trenéry, systémy či kultury. Svého studijního pobytu Norsku využila diplomantka i k realizaci své závěrečné práce. Oceňuji tento typ uspořádání osnovy práce, stejně jako její téma pokládám za současné a aktuální.

V teoretické části se autorka nejprve věnuje ontogenetickému vývoji dětí z pohledu biologického, psychologického i sociálního. Následují vybraná témata, týkající se kondiční přípravy. Stěžejní část je věnována popisu a rozboru koncepcí sportovní přípravy mládeže z různých úhlů pohledu. Autorka zde využívá zdroje české i zahraniční, porovnává názory odborníků, uvádí některé vlastní zkušenosti. Teoretická část je uzavřena nastíněním nejdůležitějších specifíků přístupu ke sportu v Norsku a u nás. Je zde upozorněno na některá rizika a autorka formuluje i závěrečné shrnutí teoretických poznatků. Tato část vytváří vhodné pozadí pro následný výzkum.

Výzkumná část popisuje kvazi-experiment, kde byla vyhodnocena data 39 dětí ve věku 8-9let. Ty byly rozděleny na dvě skupiny – norskou a českou. Data se týkala motorických testů a také písemné ankety. Jsou zde formulovány dvě hypotézy, vhodně jsou popsány metody sběru dat. Výsledky přehledně prezentují rozdíly ve skupinách, následná diskuse je bohatá. Svým rozsahem práce přesahuje nároky na ní běžně kladené.

Celkově je práce přehledná a logická, vhodně doplněná tabulkami i obrázky (grafy). Jako formální připomínku uvádím, že některé odkazy na zdroje v textu byly vynechány (zjevně chybou textového editoru). Jinak však práce jako celek působí velmi zdařile. Vzhledem k výše uvedenému ji hodnotím velmi pozitivně a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké rozdíly jste vnímala nejvíce mezi českými a norskými svěřenci Vy osobně?

Které výsledky hodnotíte jako nejzajímavější či podnětné pro začínající trenéry mládeže?

27.8.2020

Mgr. Tomáš Kočíb