

Posudek oponenta

Téma práce:

Přístupy ke kultivaci herního výkonu ve sportovních hrách ve školní tělesné výchově

Autor: Bc. Jan Kafka

Diplomová práce má 87 stran textu, 12 obrázků, 20 tabulek, 12 grafů a 4 přílohy. Cílem práce bylo zřejmě porovnání dopadů různých přístupů k výuce sportovních her ve školní TV na kultivaci herního výkonu žáků. Formulace cíle diplomantem je poněkud složitější, týká se jí jedna z připomínek k práci i dotaz pro obsahovou uvedený níže.

Problematika výuky TV i zatěžování žáků základních škol je stále diskutovaným problémem. Jaký dopad má organizace hodin TV a provozování sportu na mládež a jak ovlivňuje její další sportovní aktivity? Jak nejlépe učít sportovní a pohybové hry v podmínkách ZŠ? Tyto otázky jistě potřebují hledání odpovědí v rámci konkrétních případových studií. Proto téma práce považuji za potřebné a nosné.

V teoretické části je čtenář nejprve seznámen s oficiálním rámcem pro výuku sportovních her na základních školách. Oceňuji zmínění rámcových vzdělávacích programů, školních vzdělávacích programů a diskusi o roli sportovních a pohybových her pro naplňování jejich cílů. Je zde uvedena charakteristika vybraných sportovních her i staršího školního věku. Následuje poměrně podrobný popis a rozbor herního výkonu ve sportovních hrách. Dobré pozadí pro následný výzkum vytváří nastínění různých možností či modelů výuky. Celkově působí teoretická část velmi dobrým dojmem, drobné připomínky mám jen k poměru české a zahraniční literatury a dvěma formálními nedostatky:

- str. 14 – odrážky začínají bez uvozovací věty
- str. 30 – posun číslování přístupů

Výzkumná část obsahuje podrobný popis použitých metod, které odpovídají změření a typu výzkumné studie. Rozsah této části je více než dostačující, málo informací je uvedeno pouze ohledně použitých škál (jak vznikaly, kdo je autorem?).

Dokládání jednotlivých kroků přípravy výzkumu i jeho realizace působí seriózně, diagnostika herního výkonu by se však více hodila o teoretické části práce.

Výsledková část je přehledná, ovšem více prostoru je zde věnováno obsahu lekcí, méně potom analýze získaných dat. Pokud byl diplomant jedním z hodnotitelů, mohl více vztáhnout zjištěné výsledky k dalším pozorovaným jevům (doplnit/obohatit o další postřehy a interpretace, které z tabulek a grafů nevyčteme).

Diskuse je na dobré úrovni a je sebekritickým ohlédnutím za výzkumem. Mohla by však zmínit i některé minulé studie obdobného zaměření.

Práce svým rozsahem i po formální stránce plně vyhovuje požadavkům instituce. Forma zpracování a pečlivost patrná z jejího obsahu dokládá zájem diplomanta a zasluhuje ocenění. Práci doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

Jak lze jednodušeji formulovat cíl práce? (dopad čeho na co byl zkoumán?)

Jaké konkrétní závěry a doporučení pro učitele byste na základě výsledků práce formuloval?

Na základě čeho vznikly uvedené škály a jak byste je případně změnil/doplnil po osobní zkušenosti z výzkumu?

25.8.2020

Mgr. Tomáš Kočib