

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Viktor Bergmann
Téma práce	Úspěšnost útočného úderu v závislosti na kvalitě nahrávky
Cíl práce	Cílem bylo zjistit, zda a do jaké míry je nahrávač schopen ovlivnit úspěšnost útočného úderu nahrávkou v utkáních
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jan Petružela

Rozsah práce	
stran textu	56
literárních pramenů (cizojazyčných)	24 včetně cizojazyčných
tabulky, grafy, přílohy	18 tabulek, 12 grafů, 1 obrázek

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: 1-2

Otázky k obhajobě:

1. Nemůže být vlastní hodnocení videozáznamu příliš subjektivní? Nepřemýšlel jste o odborném hodnocení více osob?
2. Jak jste zohledňoval kvalitu nahrávek s ohledem na jejich kvantitu? Existuje nějaká závislost mezi kvantitou a kvalitou nahrávky?
3. Existuje vzájemný vztah mezi kvantitou a kvalitou nahrávky v závislosti na pořadí v soutěží?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Velmi těžké téma na objektivní zpracování dat vzhledem k velkému množství faktorů, které mohou negativně ovlivnit kvalitu nahrávky. Kladně hodnotím stručný a jasný závěr práce, který může být podnětem pro budoucí trénink. Práci hodnotím velmi dobře.

K práci mám následující připomínky:

Kvalitu práce by mohl zlepšit výběr většího množství statistických operací.

Doporučení k úpravám:

Neformální podoba textu a stylistika ubírá na kvalitě této práce.

Závěr oponentského posudku:

Doporučuji k obhajobě

V Praze dne: 26.8.2020

Podpis: Mgr. Jan Petružela