

Posudek oponenta bakalářské práce

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Jméno posluchače         | <b>Lucie Stoklasová</b>  |
| Název práce              | Atletka v základní a specializované etapě tréninku   |
| Cíl práce                | Cílem bakalářské práce je, na základě sebereflexe - životního příběhu, nalézt východiska pro budoucí práci trenéra, pedagoga. A to jak východiska určující životní směr, profesní kariéru autorky, tak východiska, která budou moci být využita v trenérské praxi. |
| Vedoucí bakalářské práce | PaedDr. Jitka Vindušková, CSc.   |
| Oponent bakalářské práce | Mgr. Linda Komínková   |

|  |         |
|--|---------|
| <b>Rozsah práce</b>                        |         |
| stran textu                                | 46      |
| literárních pramenů (z toho cizojazyčných) | 27 (4)  |
| tabulky, grafy, přílohy                    | 6, 5, 5 |

| Náročnost tématu na                                     | Úroveň  |             |       |             |
|---|---------|-------------|-------|-------------|
|   | výborně | velmi dobře | Dobře | nevyhověl/a |
| teoretické znalosti                                     |         |             | X     |             |
| praktické zkušenosti                                    |         | X           |       |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování |         |             | X     |             |

| Kritéria hodnocení práce   | Úroveň  |             |       |             |
|--|---------|-------------|-------|-------------|
|  | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |
| stupeň splnění cíle práce  |         |             | X     |             |
| logická stavba práce   | X       |             |       |             |
| práce s českou literaturou včetně citací   |         | X           |       |             |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |         | X           |       |             |
| adekvátnost použitých metod  |         | X           |       |             |
| hloubka provedené analýzy  |         |             | X     |             |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |         |             | X     |             |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   |         | X           |       |             |
| stylistická úroveň   |         | X           |       |             |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy                                |         |             | X     |             |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   |         |             | X     |             |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             |         |             | X     |             |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) |         |             | X     |             |

**PRÁCE JE DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

**Navržený klasifikační stupeň: dobře**

## **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Díky své bakalářské práci měla Lucie Stoklasová možnost zhodnotit svou dosavadní sportovní přípravu a sama se „srovnat“ s rolí atletiky ve svém životě.

Teoretická část práce je přehledně uspořádaná, obsahově adekvátní k části výsledkové. Co se týká úpravy textu/gramatiky, je práce na výborné úrovni, vyskytují se v ní pouze drobné překlepy/chyby (např. dvojité názvy grafů 1-5, název grafu číslo 4). Nejednotně působí to, že autorka úvod napsala ve třetí osobě jednotného čísla a zbytek práce v první osobě jednotného čísla. Při citování upozorňuji, že tečka se obvykle píše až za citací (tedy za závorkou, nikoliv před závorkou).

Ve výsledkové části si autorka pokládá výzkumné otázky, jejichž prostřednictvím vypráví svůj „životní příběh“. Zde mám výhrady k formulaci těchto otázek. Například kapitoly 5.2.4 Co mi zbylo?, nebo 5.2.5 Kam dále? jsou nevhodně položeny vzhledem k tomu, že se jedná o vědeckou práci.

Východiska pro budoucí práci trenéra, pedagoga, která si autorka dala za cíl nalézt na základě jejích zkušeností (životního příběhu), ve výsledkové části bohužel nejsou přehledně prezentována. Tuto skutečnost naznačuje už abstrakt práce, ve kterém studentka píše, že na základě rekapitulace životního příběhu tato východiska pro budoucí práci pedagoga našla, ale dále neuvádí, jaká konkrétně.

Celkově je však práce na dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě:**

Východiska, která jste si ve Vaší bakalářské práci dala za cíl nalézt, nebyla přehledně popsána/shrnuta, proto Vám pokládám následující otázky:

1. Jaká východiska pro budoucí práci trenéra, pedagoga, jste našla na základě Vaší bakalářské práce?
2. Jaká východiska určující životní směr, profesní kariéru, jste našla na základě Vaší bakalářské práce?
3. Jaká východiska, která mohou být využita v trenérské praxi, jste našla na základě Vaší bakalářské práce?

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Linda Komínková

V Praze dne:

Podpis: