

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno : Damián Havlíček

Název práce: Znalost a povědomí sportovní veřejnosti o OCR závodech

Cíl práce: Cílem práce je identifikace znalostí a povědomí sportovní veřejnosti, zastoupené studenty FTVS a zaměstnanci společnosti Decathlon, o OCR závodech.

Jméno vedoucího PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS): odborný asistent na FTVS UK.

Celková náročnost tématu:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře až Nevyhovující
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Dobře až Nevyhovující

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Celkové hodnocení práce a splnění cílů:

Diplomová práce zjišťuje povědomí o relativně novém sportu. Autor je v problematice velmi dobře orientovaný a angažovaný. Látku zpracoval s invencí a tím celkově přispěl k povědomí a propagaci tohoto sportu v ČR. Bohužel je práce psaná spíše vypravěčským žargonem, nezralým, nevědeckým jazykem, s velkým množstvím lidových výrazů. To výrazně snižuje její celkovou úroveň. Dalším problémem je přesvědčení autora, že použitý výběr respondentů je reprezentativní. I přes celkově rozsáhlý vzorek dotazovaných osob to nelze přijmout. V striktně formálním pohledu tak cíle práce nemohly být splněny, i když studie zcela jistě rozšiřuje znalosti o OCR u nás. Cíle i úkoly práce jsou tedy ve větší míře splněny, i když s výše zmíněnými výhradami.

Hodnocení: dobře

Logická stavba. Projekt a zpracování má jasnou, logickou strukturu a je velmi dobře členěn. Výjimku tvoří neorganicky a bez souvislostí zařazená kapitola (3.4.) o paměťovém vybavování, což nijak nesouvisí s tématem práce. Také řazení interpretace (komentář k výsledkům) předchází jejich grafickou prezentaci. Z hlediska logiky měly mít návrhy na zlepšení vlastní podkapitolu. V provedení autora jsou součástí diskuze, což působí poněkud neorganizovaně a nepřehledně.

Hodnocení: dobře

Samostatnost při zpracování. Diplomant zpracoval tematiku zcela samostatně, v poslední finální fázi dokončování však přestal konzultovat. Tím se bohužel připravil o možnost revize svých interpretací o reprezentativnosti výběru a také o korekci způsobu svého písemného vyjadřování. Samostatnost opravdu veliká, ale konzultace nepřiměřené, zejména v závěrečném období dokončování práce.

Hodnocení: dobře

Práce s literaturou a teoretická část.

Autor prokázal poměrně velkou znalost teorií a pojmů týkajících se daného sportu, Také výběr literatury svědčí o dobrém přehledu v problematice vlastního sportu. Autor projevil i velmi dobrou schopnost propojit různé zdroje a správně je citovat. Značné mezery však spatřuji v teoriích statistického výběru a chápání reprezentativního vzorku. Autorovi však nelze upřít některé nové pohledy a syntetizující výklady. Přes určité nedostatky této části je třeba celkově hodnotit zacházení se zdroji jako nadprůměrné.

Hodnocení: velmi dobře

Adekvátnost použitých metod

Praktické zvládnutí sestavení a distribuce dotazníku plně dostačuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Projekt byl sestaven logicky, obsahoval operacionalizaci a pilotáž, měl i v zásadě správné zacílení otázek. Také interpretace a diskuze byla rozsahově i výkladově adekvátní. Co činí práci značně problematickou je nejenom tvrzení o reprezentativnosti výběru, ale také celkem podrobné rozebírání tohoto fenoménu v diskuzi. Název práce tak zcela neodpovídá záměrům autora a výsledkům výzkumu. K tomuto bodu směřují i stěžejní otázky pro obhajobu.

Hodnocení: dobře až nevyhovující

Z

Hloubka analýzy a vlastní přínos.

Téma bylo zpracováno s vzhledem do problematiky, analýza byla poměrně důkladná, ale v otázkách dopadu a platnosti výzkumu zcela neadekvátně interpretovaná. Výběr respondentů nelze v žádném případě považovat za reprezentativní, což se v práci snaží autor doložit. Je patrné, že se zcela dobře neorientuje v oblasti statistických výběrů a platnosti sebraných dat vzhledem k základnímu souboru. Na druhé straně je třeba vyzdvihnout vlastní přínos bakalanta při prezentaci této nové sportovní disciplíny a poměrně rozsáhlý výběr respondentů.

Hodnocení: dobře

Úprava práce a stylistická úroveň

Text je velmi přehledně členěn, doplněn řadou ilustrativních obrázků (postrádám nějaké dokumentující obrázky) a obecně se vyznačuje pěkným grafickým zpracováním. To samé nelze říci o jazykové úrovni. Autor používá spíše vypravěčský sloh, jazyk v první osobě, neobratnost jazyka a opakování slov, používání lidových výrazů až žargonu a také bombastická přirovnání, která do vědecké práce nepatří. Například v úvodu přirovnání: „který byste od pohledu nedoporučili ani kamzíkoví“. Nebo neobratná věta (s. 12): „ Mnoho autorů sport již definovalo a s tím přichází i spousta definic pro tento pojem, z čehož je jasně viditelné, že neexistuje jednotný názor na definici sportu „. Úroveň práce je tím do značné míry znehodnocena.

Hodnocení : dobře až nevyhovující

Připomínky (kromě výše zmíněných):

1. Autor píše v budoucím čase, ačkoliv práce je již hotová.
2. Schéma operacionalizace dotazníku nemá jednotnou úpravu směru písma.
3. Z hlediska výsledků používá pojmy dost nevědecky. Např. Hypotéza byla vyvrácena (s.50), ačkoliv se jedná jen o poměrování procent odpovědí.
4. Doporučení jsou prezentována v rámci diskuze, což je pro čtenáře dost nepřehledné.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem by bylo možno získat – vybrat reprezentativní vzorek respondentů, z celé ČR?
2. Jaký byl základní soubor prezentovaného výzkumu?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na obhajobě předběžně „dobře až nevyhovující“.
Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 10.8. 2020

.....
PhDr. Vladimír Janák, CSc.