

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno : Adéla Halbichová

Název práce: Postoje žáků ZŠ ve Slaném k tělesné výchově

Cíl práce: Hlavním cílem práce bylo zjistit, jak žáci vybrané základní školy vnímají tělesnou výchovu a identifikovat faktory, které jejich postoje ovlivňují. Následně navrhnout doporučení pro zvýšení zájmu o TV.

Jméno vedoucího: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel: odborný asistent na FTVS UK.

Celková náročnost tématu:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Celkové hodnocení práce a splnění cílů:

Téma se zaměřuje na postoje žáků ZŠ ve Slaném ke školní tělesné výchově. Jedná se evidentně o dílčí výzkum s omezenou platností, přesto může být určitým příspěvkem k řešení problematiky školní TV. Cíle byly stanoveny jasně a vzhledem k omezenému vzorku respondentů, adekvátně. Celkově lze práci hodnotit jako nadprůměrnou, zejména díky pečlivému zpracování, adekvátní metodice a vůbec splnění všech hlavních kritérií BP. Cíle práce lze považovat za splněné, přičemž jejich reálná využitelnost je závislá na vedení a učitelích ZŠ.

Hodnocení: výborně

Logická stavba. Projekt a zpracování práce dodržuje logickou strukturu a posloupnost. Jediný problém z hlediska členění práce vidím ve smíšené kapitole 7, kde jsou závěry smíšeny s doporučením. To činí tuto pasáž zbytečně rozsáhlou a nepřehlednou. Doporučení měla mít vlastní kapitolu, možná spojenou i s diskuzí. Z těchto důvodů navrhuji :

Hodnocení: velmi dobře

Samostatnost při zpracování. Autorka postupovala zcela samostatně, aktivně si téma zvolila, přičemž celá koncepce projektu výzkumu je jejím vlastním nápadem. Přiměřeně konzultovala a nakonec zvolila výzkumný soubor podle dostupnosti s tím, že širší výběr respondentů nebyl doporučen vedoucím práce, vzhledem k omezeným možnostem bakalantky a náročnosti zpracování reprezentativnějších výběrů. Cení i samostatné zpracování teoretické práce a vlastní konstrukci a zpracování dotazníku.

Hodnocení: výborně

Práce s literaturou a teoretická část.

V teoretické části bakalantka vysvětlila stěžejní pojmy a teoretická východiska. Objevují se zde i originální zpracování textu do vlastních grafů (např. s.28, s.32). V historickém vývoji chybí obšírnější zmínka o vlivu Sokola na tělesnou výchovu, zejména s ohledem na masově rozšířené dobrovolnictví a motivaci ke sportování vůbec. Pisatelka jinak prokázala dobrý přehled o problematice, včetně výběru literatury. Počet titulů zahraniční literatury je však velmi sporadický, (2 publikace) což, je škoda. Celkově však autorka prokázala schopnost zacházet s literaturou, syntetizovat různé teorie a vybrané zdroje správně citovat.

Hodnocení: velmi dobře

Adekvátnost použitých metod

V bakalářské práci byly použity adekvátní standardní metody elektronického dotazování na přiměřeném výběru respondentů. Tato část je velmi pečlivě zpracovaná, včetně vysvětlení velikosti výběru respondentů, zaměření a operacionalizace dotazníku i pilotáže, provedené s ohledem na věk. Otázky se týkaly i doporučení, která tak nestojí jen na mínění autora. Je škoda, že elektronické dotazování nebylo doplněno nějakými rozhovory, které by napomohly hlubšímu porozumění motivačních aspektů v postojích žáků. Interpretace výsledků je však poměrně podrobná stejně jako diskuze. Bohužel výsledky mají jen dílčí platnost, jsou ale zcela adekvátní a poměrně dobře využitelné pro hodiny tělesné výchovy v dané škole.

Hodnocení: výborně

Hloubka analýzy a vlastní přínos.

Téma bylo zpracováno s vhladem do problematiky. Pečlivě je zpracována zejména metodika , výsledky však mohly být porovnány s jinými podobnými výzkumy. Přínosné pasáže v teorii (tvorba vlastních grafů) již byly zmíněny. Na druhé straně postrádám více nápadů na využití výsledků v praxi školní tělesné výchovy.

Hodnocení: velmi dobře

Úprava práce a stylistická úroveň

Autorka umí velmi dobře formulovat své myšlenky, oproti jiným pracím vykazuje vysokou úroveň jazykové kultury. V práci se téměř nevyskytují chyby (nalezl jsem jediný překlep) a také stylistika vyjadřování je na úrovni. Vytknout lze jen občasné používání budoucího času v práci, která je již hotová. Úprava práce i grafů odpovídá lepšímu standardu.

Hodnocení: výborně

Připomínky (kromě výše zmíněných):

1. V teoretické části postrádám hlubší analýzu dobrovolnické práce v tělesné výchově za éry Sokola (viz otázka k obhajobě).

2. Chybí samostatná kapitola doporučení a jejich případná diskuze
3. Výběr zahraniční literatury je velmi chudý, chybí pohledy na tuto problematiku od jinud.“.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste vysvětlila obrovské množství tělocvičen (asi 1500), které vybudovali sokolové na počátku minulého století u nás?
2. Co byste doporučila učitelům TV pro zvýšení sebevědomí dívek v hodinách TV?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na obhajobě předběžně „výborně až velmi dobře“.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 16.8. 2020

.....
PhDr. Vladimír Janák, CSc.