

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno :** Klára Sedláková

**Název práce:** Marketingový výzkum vnímané hodnoty značky Skechers.

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je s využitím marketingového výzkumu zjistit, jak je značka Skechers vnímána sportovci a na základě výsledků navrhnout opatření pro zvýšení povědomí značky.

**Jméno vedoucího:** PhDr. Vladimír Janák, CSc.

**Zaměstnavatel:** odborný asistent na FTVS UK.

## Celková náročnost tématu:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře - Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná.

## **Celkové hodnocení práce a splnění cílů.**

Práce je zaměřena na výzkum vnímané hodnoty značky Skechers u výběru našich sportovců. Celý výzkum je proveden pečlivě, používá adekvátní metody a má jasně stanovené cíle, které byly splněny. Výsledky však nelze zevšeobecňovat na všechny sportovce a také jejich prezentace je méně přehledná a nejednotná: některé údaje jsou v procentech, jiné v absolutních hodnotách. Celkově však práce splňuje všechny požadované standardy jak rozsahem tak obsahem a má určitý přínos pro šíření povědomí o této značce.

**Hodnocení:** velmi dobře

**Logická stavba.** Text má jasnou a logickou strukturu, postupuje podle dobře zpracovaného projektu. Jediná výhrada spočívá v promíchání teoretických úvah (patřily by do teoretické části) s popisem metod, které byly použity ve vlastním výzkumu.

**Hodnocení:** Velmi dobře

#### **Práce s literaturou vlastní komentář.**

V teoretické části autorka prokázala dobrý vhled do problematiky, o čemž svědčí i poměrně rozsáhlý výběr zdrojů. Práce je psána srozumitelně, poměrně vyspělým jazykem. Pisatelka dokázala syntetizovat poznatky z více zdrojů, a doplnit je vlastním komentářem a zpracováním citovaných textů do originálních schémat (obrázky na s. 21,24,25). Je evidentní, že umí zacházet s literaturou a orientovat se v nových teoriích i metodách, o čemž svědčí i netradiční použití sémantického diferenciálu.

**Hodnocení:** výborně

**Samostatnost při zpracování.** Klára si aktivně téma práce sama aktivně zvolila, projekt i metody zpracovávala velmi samostatně. Konzultoval přiměřeně a projevila značnou aktivitu i při osvojení netradičních metod (sémantický diferenciál) a konstrukce dotazníku. Také interpretace je vlastním přínosem autorky.

**Hodnocení:** výborně

#### **Adekvátnost použitých metod.**

V bakalářské práci byla použita již tradiční metoda elektronického dotazování. Konstrukce dotazníku je zdařilá, metoda byla postavena na základě svědomitě provedené operacionalizace a prošla i pilotáží. O využití sémantického diferenciálu v jedné z otázek již byla zmínka. Je škoda, že autorka si ne vždy uvědomuje omezenou platnost svého výběru. Použité metody lze celkově považovat za adekvátní cílům práce.

**Hodnocení:** velmi dobře

Z

#### **Hloubka analýzy a vlastní přínos.**

Analýza výsledků jde poměrně do hloubky. Výsledky jsou prezentovány v přehledných grafech s patřičným a poměrně zasvěceným komentářem. Je škoda, že vlastní prezentace je nesourodá. V některých grafech jsou výsledky udány v procentech, jinde v přímo naměřených hodnotách, což je dost nepřehledné. Vlastní přínos práce vidím především ve volbě netradiční sportovní firmy i použití sémantického diferenciálu pro zjištění hodnoty značky, což přináší nové aspekty do využívání metod v našich BP. V teoretické části jsou některé pasáže také vlastním příspěvkem autorky. Proto se přikláním k lepšímu hodnocení.

**Hodnocení:** výborně

#### **Úprava práce.**

Úprava práce splňuje obvyklé standardy, je přehledná. Grafy jsou pečlivě zpracované. Text však mohl být oživen nějakým logem či obrázky produktů značky.

**Hodnocení:** velmi dobře

#### **Stylistická úroveň.**

Text se vyznačuje poměrně vyspělým jazykem, je psán inteligentně a se srozumitelnou prezentací myšlenek. Autorka prakticky nedělá žádné gramatické chyby (jen několik překlepů) a také použité formulace jsou na úrovni. Jedinou výjimkou je několik složitých souvětí, která spíše svědčí o složitosti myšlení a zaujatosti tématem, než o neschopnosti se vyjádřit. Pro ilustraci: na s. 14 jedno souvětí zaujímá prostor pěti řádků. Jde však o ojedinělý a marginální jev. Jinak je třeba stylistickou úroveň hodnotit jako nadprůměrnou.

**Hodnocení:** výborně

#### **Otázky k obhajobě:**

1. U sémantického diferenciálu vychází značka Skechers spíše jako „levná“. Co by šlo z tohoto faktu vyvodit pro firemní cenovou politiku?

2. Co brání zaslání výsledků do USA či evropské centrály? Jak lze zajímavé výsledky využít v reálné praxi?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na obhajobě předběžně „výborně až velmi dobře“**

.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 22. 8. 2020

.....  
PhDr. Vladimír Janák, CSc.