

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Tadeáš Helešic

Název práce: Udržení mladých hráčů v českém fotbale

Cíl práce:

Hlavním cílem výzkumu v této bakalářské práci je pokusit se za pomoci elektronického dotazování najít hlavní důvody, proč děti a mládež mužského pohlaví ve věku 13 – 18 let předčasně končí s provozováním organizovaného fotbalu.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Jsem přesvědčen, že otázka proč mladí lidé přestanou sportovat je jednou z nejdůležitějších otázek, na které se musíme ptát a zkoumat je v každém sportu a v každém kulturním kontextu. Proto jsem velmi povzbuzen, že autor byl ochotný hledat odpověď na otázku proč chlapci v České republice přestávají hrát fotbal.

Autor provedl vynikající rešerši literatury a z ní je následně adaptovaný výzkumný nástroj. Adaptace výzkumného nástroje jsou dobře vysvětleny a odůvodněny. Výsledky jsou porovnány s výsledky ze studií představených v teoretické sekci. Výsledky jsou prakticky využitelné pro FAČR, jejich týmy a trenéry a zároveň jsou i dostatečně významné pro publikování na akademické úrovni.

Připomínky:

- a) Stupeň splnění cíle práce – Cíl této práce je splněn více než adekvátně. 208 odpovědí je dostatečných pro bakalářskou práci a vyplývají z nich smysluplná data, která mohou být užitečná pro fotbalovou federaci, jednotlivé týmy a trenéry.
- b) Samostatnost při zpracování tématu – Autor pracoval samostatně a provedl velké množství konzultací se svým vedoucím. Autor velmi dobře reagoval na návrhy vedoucího. Ačkoliv množství konzultací a emailů v souvislosti s touto prací převýšilo normu, snaha autora, aby práce byla provedena správně a zároveň způsobem, který by mohl vyústit v užitečné výsledky pro fotbalové trenéry, je chvályhodná.

- c) Logická stavba práce – Úvod je přesvědčivý a stanovuje zkoumanou otázku i její důležitost. Teoretické pozadí představuje čtenáři specifickou strukturu českého fotbalu a poté předkládá velmi pečlivé šetření předchozích akademických výzkumů na toto téma. Metodologie je jasná a vysvětluje jednotlivé kroky takovým způsobem, aby další výzkumník mohl studii opakovat, což je správné. Adaptace dotazníku na kontext českého fotbalu je adekvátně odůvodněná. Nejsou uvedeny všechny výsledky, pouze ty, které autor považoval za významnější, což je správné. Výsledky jsou vhodně porovnány s předchozími studii v diskusní sekci.
- d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář - Autor vynikajícím způsobem shrnul předchozí akademický výzkum na toto téma. Zabývá se důvody pro ukončení sportování na všeobecné úrovni, poté zkoumá konkrétně fotbal. Množství citací, rešerší a sumarizace akademických článků v této práci převyšuje standard, který očekáváme u bakalářských prací. V metodologické sekci autor přizpůsobil často využívaný dotazník českému kontextu a poté v diskusní sekci porovnává své vlastní výsledky s těmi, uvedenými v teoretickém pozadí. Autor se nebojí správně nabídnout vlastní interpretaci výsledků v diskusní sekci.
- e) Adekvátnost použitých metod – Metoda dotazníkového šetření je pro toto téma adekvátní a odráží další studie na dané téma. Počet odpovědí (208) je více než adekvátní na bakalářskou práci.
- f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky – Z práce je zřejmé, že autor velmi dobře zná prostředí českého fotbalu. Z výběru tématu a péče, se kterou byl výzkum proveden, je také zřejmé, že autora zajímá budoucnost českého fotbalu.
- g) Úprava práce: text, grafy, tabulky – Grafy a tabulky jsou jasné a přínosné. Autor se velmi dobře rozhoduje, které výsledky má ve své práci zdůraznit. Nicméně grafy, které představují procenta každého z 5 bodů Likertovy škály mají tendence podceňovat důležitost bodů 4 – Důležité a 5 – Velmi důležité z důvodu více zdůrazněných bodů 1 – Velmi nedůležité a 2 – Nedůležité.
- h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk. Autor místy používá hovorový jazyk místo spisovného.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 18 uvádíte: „Alespoň základní znalost důvodů pro ukončení sportovní aktivity je nezbytná k tomu, aby mohli vedoucí a trenéři v mládežnických sportech navrhnout sportovní programy a sportovní zážitky, které splňují potřeby sportovců a pozitivně přispívají k jejich osobnímu rozvoji.“ Kdybyste měl pouze 3 minuty na to představit tuto základní znalost důvodů pro ukončení provozování organizovaného fotbalu v českém mládežnickém fotbale abyste zastavil odliv mladých českých hráčů, co byste jim řekl?
2. Sdíleli jste tyto své výsledky s FAČR nebo s některým fotbalovým klubem nebo trenéři? Pokud ano, jaká byla jejich reakce? Pokud ne, jaké jsou vaše plány na předání výsledků ostatním, tak aby vaše práce měla odpovídající dopad?
3. Jak byste porovnal výsledky vaší studie s vaší osobní zkušeností?
4. Kdybyste měl provést další výzkum na toto téma v českém mládežnickém fotbale, co byste navrhl jako další kroky?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....
William Crossan