

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Karolína Straková

Název práce: Marketingová komunikace házenkářského klubu TJ Sokol Nové Veselí

Cíl práce: vytvoření opatření a koncepce marketingové komunikace házenkářského klubu TJ Sokol Nové Veselí, jež povedou k jejímu zlepšení.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce prezentuje velmi komplexní materiál, zaměřený na marketingovou komunikaci házenkářského klubu TJ Sokol Nové Veselí s fanoušky. Studentka prokázala schopnost orientovat se v tématu, pracovat s kvalitativními výzkumnými metodami a vypracovat návrh pro daný subjekt. Z toho pohledu považuji stanovený cíl za splněný. Pozitivně především hodnotím samotnou praktickou využitelnost, vzhledem k tomu, že již některé návrhy jsou a byly realizovány v průběhu psaní bakalářské práce. I přesto však práce obsahuje některé nedostatky či rezervy, které jsou uvedeny dále v dílčích hodnoceních a připomínkách. Práce i tak splňuje nároky na akademickou závěrečnou práci bakalářské úrovně a doporučuji jí k obhajobě.

Samostatnost při zpracování tématu – studentka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke zvolenému tématu, obsahuje všechny podstatné a povinné kapitoly. Některé nedostatky v tvorbě kapitol, či podkapitol jsou spíše důsledkem přehlednutí, či nesprávné práce ve formální úpravě práce.

Práce s literaturou – práce využívá celkem 32 zdrojů, z toho 8 cizojazyčných, čímž splňuje předepsané požadavky na bakalářskou práci. Teoretická východiska obsahují základní rešerši problematiky marketingové komunikace v obecné rovině i následně specifika marketingové komunikace ve sportu. Tím poskytuje odpovídající podklad pro praktické zpracování daného tématu. Studentka správně a věcně cituje, doplňuje vlastní komentáře. Tato část je zpracována standardně v pořádku, vidím zde však rezervy v pestřejší rešerši jednotlivých dílčích témat, kde studentka pracuje převážně vždy jen s jedním zdrojem k danému dílčímu tématu.

Adekvátnost použitých metod – studentka pro analýzy a výzkum zvolila kvalitativní výzkumné metody – konkrétně analýzy dokumentů a rozhovory. Tyto metody považuji za vhodné a adekvátní vzhledem ke stanovenému cíli práce. Studentka v metodické části vše pečlivě popisuje a vysvětluje. Přepis rozhovorů jsou řádně uvedeny v přílohách práce. V porovnání s jinými závěrečnými pracemi se zde

jedná o relativně standardní, průměrné, nikterak metodicky náročné výzkumné metody pro získání potřebných informací.

Hloubka tematické analýzy – studentka pečlivě popsala a následně zhodnotila (jak sama, tak za pomoci dalších výzkumných metod – rozhovory) dosavadní činnosti v rámci marketingové komunikace zkoumaného házenkářského klubu. Pozitivně hodnotím především také přehlednost výsledného zhodnocení i za pomoci jasně tabulky č. 4, str. 63. Návrhy jsou zajímavé, realizovatelné a hlavně již realizované klubem během psaní bakalářské práce, což samozřejmě přispívá k praktické využitelnosti zpracování. V kapitole Diskuze se však studentka „vrací“ k teorii pouze velmi obecně, nicméně zde je potřeba být konkrétní ve smyslu co je použito, s čím se pracuje a jak se k těm daným aspektům vyjadřují konkrétní autoři, což zde zcela chybí. Nicméně i tak je diskuze velmi rozsáhlá, ale zasluhovala by pečlivější zpracování z hlediska samotného obsahu informací.

Úprava práce – v práci se vyskytují občasné formální nedostatky ve zpracování jako např. nejednotné formáty číslování nadpisů, nedostatky v obsahu, nedostatky v seznamu použité literatury.

Pravopis a stylistika – práce obsahuje některé občasné nedostatky v pravopisu – viz dále připomínky. Dále studentka používá pro návrhy a doporučení velmi často podmiňovací způsob („by se dalo“, „by mohlo“, atp.), který příliš nepodporuje autorky jistotu v uvedených návrzích.

Připomínky:

Abstrakt – nesprávné skloňování – „...byly využity kvalitativní metody – analýzu textů, dokumentů, webových stránek a sociálních sítí.“; „...koncepce možných zlepšení, které byly do marketingové komunikace klubu zapojovány ...“

Obsah – nejednotný formát nadpisu – „3.2.4. Osobní prodej“

Obsah – chybí zde čtvrtá úroveň nadpisů podkapitol, která je v práci využívána.

Obsah – kapitoly 5.6.1 – 5.6.4 jsou nesprávně zařazeny jako podkapitoly komunikačních kampaní (5.5), čímž komunikační kampaně mají pak jen jednu podkapitolu (5.5.1) a tím je tato podkapitola zvlášť číslována zbytečně. Nadpis kapitoly 5.6 v práci poté je správně, jen v obsahu chybí.

Str. 15 – překlep – „... využití jiných nástrojů, případně jiný způsobů užití ...“

Str. 17 – nesprávné skloňování – „Chladná média mají omezenou schopnost působit na emoce člověka, zároveň jsou však dlouhodobě uchovatelné.“

Str. 18 – nejednotný formát nadpisu – „3.2.1.2. Reklama ...“

Str. 18 – nesprávné skloňování – „...závislé na televizním pokrytím.“

Str. 23 – pravopisná chyba – „...typu jeden dospělí plus jedna osoba zdarma ...“

Str. 23 – nesprávné skloňování – „...vstupenky na utkání, zejména na ty atraktivnější a důležitější.“

Str. 25 – překlep – „Jde tedy o formu spolupráce, které přináší oběma stranám ...“

Str. 26 – nesprávné skloňování – „...čtyři základní kritéria, které by měl web splňovat:“

Str. 26-27 – nesprávné skloňování – „Popularitu sociálních sítí v posledních letech pozitivně ovlivňuje také chytré telefony a další technologie, ...“

Str. 39 – nesprávné skloňování – „O marketingové aktivity se ve skutečnosti stará větší skupina lidí zahrnující Radka Flajsara, Zdeňka Maternu, ale také hlavního trenéra mužského týmu Pavla Hladíka, klubového fotografa a dalších dobrovolníků.“

Str. 43 – nesprávné skloňování – „Hned tři ze čtyř utkání, do kterých Nové Veselí nastoupilo, byly odehrány v domácí ZDT Aréně a pozitivně tak přispěly ...“

Str. 47 – nesprávné skloňování – „Prostor je většinou věnován také poděkování sponzorům a partnerům klub.“

Str. 78 – nesprávné skloňování – „Vzhledem k motivaci všech hráčů a celého klub a touze probojovat ...“

Seznam použité literatury obsahuje některé drobné formální nedostatky – dvojí číslování zdrojů (elektronické zdroje by měly pokračovat v číslování – tedy č. 19, nikoli začínat opět od č. 1), nesprávné formáty uvedených zdrojů, popř. nejednotnost formátu některých uvedených zdrojů. Články z odborných vědeckých časopisů se také většinou citují jako fyzické, bibliografické zdroje, nikoli jako elektronické (byť tak byly získány a používány).

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 10.8.2020

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.