

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: David Sočka

Název práce: Využití Facebooku v marketingové komunikaci FORTUNA:LIGY

Cíl práce: vyvodit doporučení pro zlepšení využívání sociální sítě Facebook v rámci marketingové komunikace FORTUNA:LIGY.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce poskytuje zajímavý podkladový materiál pro hodnocení současné marketingové komunikace fotbalové Fortuna:Ligy na sociální síti Facebook. Práce taktéž obsahuje odpovídající návrhy a doporučení, čímž splňuje stanovený cíl. Pozitivně hodnotím především úzké zaměření práce na vybraný nástroj marketingové komunikace, čímž student docílil adekvátní hloubky zpracovaného tématu. Práce obsahuje jen některé občasné nedostatky – viz dále dílčí hodnocení a připomínky, nicméně jinak plně odpovídá úrovni bakalářské práce a doporučuji jí k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – student pracoval samostatně, svědomitě, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke zvolenému tématu. Obsahuje všechny podstatné a povinné kapitoly.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 38 zdrojů, z toho 28 cizojazyčných, čímž vysoce převyšuje stanovené požadavky na bakalářskou práci. Teoretická část obsahuje zajímavou a pečlivou rešerši v oblasti nejpoužívanějších sociálních sítí, jejich principy a dále pak marketing na těchto sociálních sítích. Jsou zde tedy oblasti, kterými se dále student zabývá v praktické části. Rezervu však vidím v teoretickém zpracování problematiky využití sociálních sítí v marketingové komunikaci sportovních organizací, promotérů sportovních akcí, pořadatelů a subjektů, které pořádají dlouhodobé ligové či pohárové soutěže. Teoretická část tak zůstává pouze v obecné rovině. Student však správně a věcně cituje, doplňuje vlastní komentáře.
- Adekvátnost použitých metod – zvolené metody jsou vhodné a adekvátní i vzhledem k nastalé situaci během zpracovávání analýzy. Student vše pečlivě v metodické části popisuje a vysvětluje. Metody jsou správně aplikovány, jsou patrné výsledky a přínos jednotlivých analýz. V kontextu jiných bakalářských prací jsou však použité metody spíše jednoduššího charakteru, standardně používané, nikterak metodicky náročné.

- f) Hloubka tematické analýzy – student provedl adekvátně podrobnou analýzu příspěvků na sociální síti Facebook u fotbalové Fortuna:Ligy. Veškerá hodnocení měla jasnou strukturu, pečlivě se student věnoval jednotlivým aspektům. Vše doplnil o alespoň částečně objektivizující skupinovou diskuzi s respondenty z řad fanoušků fotbalové soutěže. Vyplývající návrhy jsou jasné, konkrétní a realizovatelné.
- g) Úprava práce – práce je z hlediska formálního zpracování v pořádku, plně odpovídá úrovni akademické závěrečné práce.
- h) Pravopis a stylistika – v práci se objevují jen občasné nedostatky v pravopisu (viz dále připomínky). Dále student používá pro návrhy a doporučení podmiňovací způsob („by se dalo“, „by mohlo“, atp.), který příliš nepodporuje autorovu jistotu v uvedených návrzích.

Připomínky:

Str. 23 – nesprávně uvedený odkaz na zdroj – „Gleason a Jansen v (Ghiassi, Skinner, Zimbra, 2013) pak tuto ...“

Str. 26 – nesprávné skloňování – „V něm je možné vidět rozdělení videí, které byly v roce 2017 nahrány ...“

Str. 36 – nesprávné skloňování – „... byly pro účely této práce zvoleno šest ukazatelů.“

Str. 39 – pravopisná chyba – „... dle různých sponzorů, kteří jej z části vytvářely, ...“

Str. 41 – nesprávné skloňování – „Finálovým bojům byly věnovány tři videa ...“

V tabulkách uvádějících statistiky příspěvků se objevuje opakovaně pravopisná chyba – „Placený imprese příspěvku“

Str. 79 – nesprávné skloňování – „Pokud by se vzaly v potaz celková čísla, ...“

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 6.8.2020

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.