



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lenka Kadeřábková
Rok narození: 1988
Identifikační číslo studenta: 50097930

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Ergoterapie
Identifikační čísla studia: 546789

Název práce: Profil profese ergoterapie v České republice
Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze (11-00640)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
Oponent(i): Mgr. Kateřina Rybářová

Datum obhajoby: 22.06.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Studentka představila svou diplomovou práci s využitím powerpointové prezentace. Na úvod vysvětlila některé pojmy týkající se ergoterapie. Představila problematiku své práce zaměřenou na profil profese ergoterapie. Shrnula, co popsala v teoretické části práce. Seznámila členy komise s metodologií diplomové práce. Vytvořila elektronický dotazník v aplikaci Google se 35 otázkami, který šířila mezi ergoterapeuty v České republice. Pro zpracování dat využívala Excel. Popsala zařazovací kritéria pro výběr respondentů do jejího vzorku. Zpracovala odpovědi od 315 respondentů, ze kterých vykreslila profil profese ergoterapie. Členům komise neukázala žádné dílčí výstupy práce a rovnou přistoupila k diskusi. Vše pouze shrnuje, neuvádí žádné konkrétní příklady. Výstupem práce je profil profese ergoterapeuta. Získala cenné informace, se kterými bude Česká asociace ergoterapeutů dále pracovat. Ukázala komisi části textu popisující profil profese, který sestavila. Přeshla k odpovědím na otázky od vedoucího a oponenta. Profil profese ergoterapeuta definovala částečně správně, vhodně uvedla, k čemu může být dobré ho mít. Hypotézy si stanovila na základě analýzy literatury. Správně uvádí, jak měla lépe postupovat při sestavování dotazníku. Nejčastěji ergoterapeuti uváděli, že v praxi využívají k hodnocení svých pacientů/klientů Funkční míru nezávislosti, Barthel Index a Mini-Mental State Examination. Od ÚZIS data nezískala, protože nejspíše chybně vyplnila potřebný formulář. Proto žádost odeslala poštou, ale bez odezvy. Znovu už to bohužel nezkoušela. Získaná data z jejího dotazníku mohou být

využita při prezentaci oboru i odborných konferencích či v publikacích. Na další otázky oponentky reagovala správně. Uvedla, že čím více ergoterapeutů pracuje na pracovišti, tím spíše nejsou členové České asociace ergoterapeutů. Studentka prakticky celou dobu své obhajoby četla své poznámky. Na doplňující dotazy oponentky přímo na obhajobě práce odpovídá adekvátně. Na dotazy člena komise týkající se metodologie práce nereaguje správně. Komise se v rámci hlasování shodla na hodnocení „nedostatečně“. Studentka nemusí sbírat žádná nová data, pouze by měla upravit formulace ve své práci a zlepšit interpretaci svých zjištěných informací.

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
Členové komise:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
	Mgr. Kateřina Rybářová
	Mgr. Bc. Jitka Sýkorová