

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Lenka Kadeřábková

Název práce: Profil profese ergoterapie v České republice

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

Oponent: Mgr. Kateřina Rybářová

1. Přehlednost a členění práce

Práce se skládá z jednotlivých kapitol. V teoretické části na sebe kapitoly moc nenasazují. Jejich zařazení není zprvu zřejmé. Je pochopitelnější po přečtení praktické části a diskuze. Pro snadnější čtení by pomohla provázanost textu mezi jednotlivými kapitolami.

2. Formální náležitosti práce

Práce je psaná jednoduchým jazykem. Někdy je práce obtížnější díky stylistice na čtení. Skládá se z textu, 9 přehledných grafů, 3 obrázků, 7 tabulek a jedné přílohy- vlastního dotazníku. Práce neobsahuje zbytečné tiskové chyby, pouze několik přelepů. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Studentka používá správnou terminologii. Všechny použité zdroje uvádí v seznamu literatury. Snaží se dodržovat citační normu.

3. Cíl práce

Cílem práce bylo vykreslit profil profese ergoterapie v České republice. Nastudovat současnou literaturu, zákony, vyhlášky, normy, kodexy a další dokumenty, které profese regulují a formulují. A v dotazníkovém šetření na základě odpovědí od ergoterapeutů vykreslit reálný profil profese v současné době. Studentka materiály nastudovala, popsala a ukázala, jak profese vypadá na základě odpovědí 315 ergoterapeutů.

4. Přehled problematiky

Studentka našla a zpracovala 78 zdrojů převážně české literatury. Vzhledem k tématu, kdy bylo potřeba popisovat systém v České republice, bylo toto vhodné. Mezi zdroji literatury je základní ergoterapeutická literatura, zákony, vyhlášky, materiály od České asociace ergoterapeutů, materiály od zdravotních pojišťoven a ministerstva zdravotnictví a odborné články. Studentka popsala jednotlivé klíčové pojmy, které formují profesi. Někdy je jejich popis ne úplně logicky seřazen. Ne vždy je jasné, proč která část následuje. Zvýšení kvality práce by pomohlo nastudování výročních zpráv České asociace ergoterapeutů, informačních bulletinů ČAE a dalších materiálů, díky tomu by se mohlo prohloubit znalosti o oboru.

5. Metodologie diplomové práce

Studentka použila smíšený výzkum. Vytvořila elektronický dotazník, který nejdříve otestovala na dvou ergoterapeutech, pak upravila. Upravenou verzi se snažila rozeslat co největšímu počtu ergoterapeutů v České republice. Využila email, facebookové skupiny a spolupráci s Českou asociací ergoterapeutů, která rozesílala dotazník členům emailem a přes facebookovou skupinu. Byly využity tři vlny rozesílání. Studentce se vrátilo 327 dotazníků, po vyřazení neplatných získala soubor 315 respondentů. Dotazník je poměrně rozsáhlý. Ne všechny otázky byly ideálně formulované a díky tomu někde mohlo docházet ke zkreslení. Studentka slabé stránky dotazníku popisuje v diskuzi. Dotazníkové šetření pro zjišťování

potřebných informací bylo vhodně zvoleno. Studentka mohla lépe formulovat některé otázky a výtěžnost dat mohla být lepší.

6. Přínos pro praxi

Vzhledem k tomu, že profese ergoterapie nemá povinnou žádnou formu registrace, není znám přesný počet ergoterapeutů v České republice. Většina informací, které se o profilu ergoterapeuta udávají, jsou odhady. Cílem práce bylo podložit tyto odhady konkrétními čísly. Práce zpracovala data od 315 ergoterapeutů, což je poměrně vysoké číslo (celkový počet ergoterapeutů v ČR je přibližně 1300). Takto vysoký počet odpovědí nebyl ještě nikdy získán a zpracován. Česká asociace ergoterapeutů může získaná data požívat pro zkvalitňování ergoterapeutické praxe.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Hledat konkrétní informace o profesi není jednoduché, část informací se předává ústně. Často nejsou dostupná přesná data. V praxi se používají odhady. Velmi náročné bylo kontaktovat ergoterapeuty v praxi, jelikož neexistuje jednotná databáze kontaktů, která by šla využít. Náročné je i zpracovat velké množství dat, které z dotazníku vyšly.

Práce by mohla být kvalitnější, pokud by studentka nejdříve nastudovala všechny informace o oboru, na základě nich tvořila otázky do dotazníku. Studentka našla část informací, pak vytvořila dotazník, který poměrně rychle rozeslala respondentům. Teprve na základě odpovědí sestavovala kapitoly v teoretické části, které díky tomu vypadají nelogicky seřazené.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky prezentuje prostřednictvím popisu textu, kruhových a sloupcových grafů. Popisuje v procentech, absolutní četnosti a relativní četnosti. Pouze popisuje, co jí u jednotlivých otázek vyšlo, otázky mezi sebou neprovazuje/neporovnává. Z výsledků vytvořila závěry pro své jednotlivé hypotézy. V diskuzi popisuje jak volbu metod, tak výsledky jednotlivých otázek. Studentka ukazuje, že si je vědomá slabých stránek při tvorbě dotazníku a navrhuje, jak by na základě svých zkušeností s dotazníkem, postupovala lépe.

9. Závěry a doporučení

Na základě nastudovaných informací z teoretické části a získaných dat z dotazníku se studentka pokusila vykreslit profil profese ergoterapie. Ergoterapeut je profesionálně připravený zdravotnický pracovník, většinou se jedná o mladé ženy, často na mateřské nebo rodičovské dovolené, často se zkráceným úvazkem. Zastoupení v krajích je nerovnoměrné, více ve velkých městech blízko ergoterapeutických škol. Pracuje s lidmi všech věkových skupin s různým typem postižení většinou v interdisciplinárním týmu.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka si téma vybrala z témat zadaných. Zpracovat téma profilu profese je poměrně náročné. Snažila se ho zpracovat samostatně. Konzultace probíhali nepravidelně emailem nebo na osobních schůzkách hlavně ze začátku a pak na konci procesu psaní. Snažila se zpracovávat připomínky.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Studentka odevzdala magisterskou práci na téma Profil profese ergoterapie v České republice. Nastudovala převážně české zdroje literatury, ze kterých napsala teoretickou část práce. V praktické části zpracovala velké množství dotazníků vyplněných ergoterapeuty z praxe. Dotazníky obsahují informace, které nejsou nikde dohledatelné. Slabou stránkou je nenávaznost kapitol v teoretické části

a obtíže při tvorbě dotazníku. Slabých stránek dotazníku si je studentka vědoma- popisuje je v diskuzi a navrhuje, jak by ho bylo možné zlepšit.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem a k čemu by šly získaná data z Vašeho výzkumu použít dále?

Návrh klasifikace práce: dobře

Datum: V Rádle dne 7.6.2020

Podpis: Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

