

Název práce: Využití jednotlivých typů polohování u pacientů po cévní mozkové příhodě v akutní a subakutní fázi rehabilitace z pohledu ergoterapie

Autor: Bc. Adéla Švecová

Vedoucí diplomové práce: Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová

Akademický rok: 2019/2020

1. Přehlednost a členění práce

Práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, nechybí úvod, diskuze a závěr, seznam použitých zdrojů a přílohy. Vzhledem k tématu je struktura přiměřená, největší část se věnuje polohování. Nechybí ale ani část věnovaná iktovým centrům, ve kterých probíhal následný výzkum a také část věnovaná ergoterapii ve vztahu k polohování. Praktická část obsahuje všechny klíčové kapitoly. Kapitoly na sebe navazují, studentka si poradila i s nelehkou strukturou kapitoly věnované právě polohování.

2. Formální náležitosti práce

V práci studentka využívá odbornou terminologii, práce neobsahuje významnější množství chyb gramatických nebo stylistických. Grafická úprava je dobrá, obrázky a grafy jsou dobře viditelné a upravené. Teoretická část má 32 stran i s úvodem. Praktická část má 27 stran, plus diskuze 8 stran a závěr necelé dvě strany. Rozsah je přiměřený, splňuje formální náležitosti pro diplomovou práci. Studentka používá citační normu ISO 690 bez významných chyb. Seznam literatury obsahuje 56 zdrojů, z toho 22 zahraničních – menší počet zahraniční literatury, než je požadováno. Pouze 15 zdrojů je mladší 5 let.

3. Cíl práce

Cíle a hypotézy studentka jasně definovala. Vzhledem k názvu práce - zaměření na pohled ergoterapeuta ve vztahu k polohování pacientů po CMP, jsou cíle a hypotézy dosti obecné a nezkušují jeví příliš do hloubky. Hlavní záměr práce a zdůvodnění tohoto směřování není tak jasně představeno. Nicméně zvolené metody sběru dat a získaná data přináší uspokojivé naplnění cílů práce. Jistě by bylo možné data i nějak více vytežit a studentka také v diskuzi navrhuje, jak dále by bylo možné získat ještě další zajímavé informace. Téma práce je velmi široké a nebylo snadné jej uchopit.

4. Přehled problematiky

Studentka v teoretické části zpracovává téma polohování, iktových center a role ergoterapeuta v rámci polohování. Téma je velmi široké – v názvu se hovoří o využití různých typů polohování z pohledu ergoterapeuta. Téma je poměrně široké a poskytuje určitou volnost ve volbě formy zpracování. Studentka zpracovala téma polohování z obecného hlediska a také představuje specifika polohování u CMP. Zde více využila dostupnou českou literaturu spíše staršího data. Vyhledala také aktuálnější zahraniční doporučené postupy, které ve zkratce představuje a z nichž také částečně čerpá při popisu problematiky polohování pacientů po CMP. Představovala bych si ale, že využití informací z aktuálních dostupných guidelines bude větší a také více konkrétnější. Také by bylo zajímavé představit blíže případné rozdíly právě v jednotlivých přístupech k polohování, nebo upozornit na hlavní rozdíly současných poznatků a literatury starší – např. doporučení WHO. Zde se odráží menší zdatnost studentky v analýze informačních zdrojů, prezentace a propojování poznatků.

5. Metodologie práce

Studentka v praktické části popisuje postupy, které využila pro sběr a analýzu dat. Popis je dle mého názoru dostatečný. Otázkou může být absence statistické analýzy, jež ale byla konzultována se statistikem. Studentka pomocí nasbíraných dat a prezentací četností odpovědí na dotazníkové otázky, dosahuje stanovených cílů a potvrzuje či vyvrací své hypotézy. V interpretaci dat se zřejmě nedalo jít více do hloubky, ukázalo se při tom mnoho dalších otázek, které by mohly být zajímavé pro další výzkum. Předností práce je, že se studentce podařilo oslovit všechna iktová centra v České republice, i když nedostala 100 % odpovědí, má reprezentativní vzorek. Nevýhodou může být velká šíře otázek dotazníku, kdy se nemohou vytěžit podrobnější informace např. o samotné roli ergoterapeuta při polohování a o možných bariérách při výkonu této činnosti.

6. Přínos pro praxi

Téma je zajímavé, nabízí určitý omezený náhled na praxi v iktových centrech, co se týče polohování pacientů. Tato práce nám ale přináší spíše řadu dalších otázek, které by byly zajímavé pro další zkoumání. Teoretická část nám přináší určité informace o tom, kde čerpat znalosti pro správné polohování. Není ale tak precizně zpracovaná, aby nám tyto informace samotné pomohly se v praktických otázkách přesně zorientovat. Zajímavé jsou výstupy dotazníků, které poukazují na problematiku práce ergoterapeuta na iktových centrech, ale také na technické vybavení a možnou kvalitu péče.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce byla jistě náročná na zpracování, jednak tím, že polohování je téma velmi široké a vyžaduje určitou přípravu pro strukturu zpracování, aby výstupy byly co nejvíce přínosné. Dále je to téma, o kterém už si myslíme, že je dávno zvládnuté v rámci systému péče o pacienty. Ukazuje se však, že je stále aktuální. V praxi se v něm stále chybuje, a přitom jsou zde i nové poznatky, které nejsou nijak zpracovány např. do doporučených postupů pro zdravotnický personál. Studentka tak musela pracovat s různými poznatky jak z literatury dostupné v českém jazyce, tak v cizojazyčných zdrojích. Zde by bylo vhodné se na tyto aktuální zahraniční zdroje zaměřit majoritně, což studentka neučinila, a to je tedy slabinou práce.

8. Výsledky a jejich analýza

Jak již bylo popsáno výše, výsledky jsou prezentovány jako četnosti odpovědí na dotazníkové otázky. Analýza nejde příliš do hloubky, což je dáno zvolenou metodou. Interpretace výsledků je dostačující, i když by se jistě dalo s daty ještě více pracovat. Studentka využívá k prezentaci výsledků přehledné grafy. Výsledky také diskutuje a přináší některé zajímavé interpretace. Analýza a interpretace výsledků i jejich diskuze se dá hodnotit jako průměrná.

9. Závěry a doporučení

Studentka dobře prezentuje závěry své práce, nedostatky i silné stránky, přináší konkrétní doporučení pro změnu praxe. Možná málo připouští neobjektivnost výsledků z důvodu, že se na obecné věci ptáme ergoterapeutů, kteří nemusí mít veškeré potřebné informace. Nastíněná doporučení jsou však reálná a odráží určitě reálné potřeby – vytvoření doporučených postupů, systém, vzdělávání zdravotníků, vybavenost pomůckami apod. Více mohla být ještě vypíchnuta potřeba interprofesní spolupráce a jasné vedení týmu, nebo kurzy zaměřené právě na polohování pacientů po CMP.

10. Přístup ke zpracovanému tématu – hodnotí pouze vedoucí práce

Studentka při zpracování práce projevila iniciativu a vlastní aktivitu. Pravidelně konzultovala nejen s vedoucím práce, ale také se statistikem a v rámci předmětů týkajících se diplomové práce. Připomínky vždy akceptovala. Pro studentku bylo snad jen obtížnější samostatně téma uchopit a originálně zpracovat.

Závěry a doporučení vedoucího

Práce po formální stránce splňuje požadavky diplomové práce. V práci nejsou významnější formální chyby. Obsahově je práce dostatečná, i když slabou stránkou je dle mého názoru práce studentky s literaturou, konkrétně menší vytěžení aktuálnější zahraniční literatury typu doporučených postupů ohledně polohování pacientů po iktu, analýza a následná prezentace poznatků a konfrontace s dostupnou českou literaturou. Slabinou je tedy nižší počet zahraničních zdrojů a využití převážně zdrojů starších 5 let. Přesto práce přináší i některé zajímavé poznatky. V praktické části považuji za silnou stránku práce to, že se studentce podařilo oslovit všechna iktová centra a i když nedostala odpovědi ze všech pracovišť, má pro svou práci reprezentativní vzorek. Diskuze a závěry práce jsou pěkně zpracované, i když jsou zde ještě drobné nedostatky ohledně diskuze ovlivnění získaných odpovědí a potřeby interprofesní spolupráce s jasným vedením týmu na iktových centrech. Slabou stránkou může být širší výzkumných otázek a otázek dotazníku a v důsledku menší hloubka, takže získaná data přináší jen částečný náhled na problematiku. Vystává zde řada otazníků, které se týkají i možné objektivnosti získaných výstupů. V poslední řadě absence statistické analýzy, která nebyla po konzultaci se statistikem nikterak zahrnuta. Přesto si studentka s prezentací výsledků poradila alespoň představením četností odpovědí a vizualizací přehlednými grafy.

Připomínky a otázky k obhajobě

- 1. Jak by se podle vás měl ideálně ergoterapeut zapojovat do polohování pacientů na iktových centrech – představte, jakou roli by v této oblasti podle vás měl mít.**

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

V Praze dne 9.6. 2020

Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová

