

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Rozdíl mezi představou trenéra a realitou o úrovni regenerace ve fotbale u kategorie staršího dorostu	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The difference between the coach' s notion and the reality of the level of regeneration in football in the category under-19	
Autor práce	Daniel Kozel
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D., katedra zdravotní TV a TVL
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D., katedra zdravotní TV a TVL
Akademický rok	2019/20

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA
ABSTRAKT Abstrakt obsahuje všechny klíčové části – cíl, způsob řešení problému a představuje výsledky. Koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah. Zvolená klíčová slova jsou adekvátní.
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY Zdůvodnění práce v úvodu je logické. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu, bylo čerpáno z českých i zahraničních zdrojů. Na některých místech práce obsahuje text ne přímo související s tématem práce, avšak ne ve velké míře a pro čtenáře to není zavádějící. Výběr literatury je aktuální a dostatečný. Použitá literatura je většinou řádně citována, ale dají se nalézt i nedostatky (např. chybějící strana u přímé citace Vojíka – str. 15).

Práce byla odevzdávána v posledních dnech před termínem a nebyl tak čas a prostor na zapracování veškerých připomínek.

Míra shody podle protokolu je celkově 15 procent. Částečně je toto procento tvořeno podobností textu, který je formální náležitostí bakalářské práce. Za mírou shody vnímám spíše zatím nedostatek zkušeností při práci s literaturou, než pokus o plagiátorství, každopádně např. zkopírování textu 3. odstavce na str. 15 vnímám jako chybu, která by se v závěrečné práci objevovat neměla.

POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE

Cíl práce je definován stručně a srozumitelně, stejně tak výzkumné otázky. Student uvádí konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům, postup je popsán tak, že umožňuje replikaci. Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ

Předkládaná práce prezentuje výsledky srozumitelně a stručně, neobsahuje zavádějící tvrzení. Autor práce se snažil získané výsledky diskutovat v kontextu soudobého výzkumu a srozumitelně prezentovat závěry práce. Autor bral v potaz slabé stránky práce a učinil doporučení pro další výzkum.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS

Předkládaná práce se zabývá aktuálním a přínosným tématem.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE

Bakalářská práce obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádána a je zpracována v přiměřeném rozsahu. Má dostatečnou jazykovou úroveň, obrázky, tabulky a grafy jsou srozumitelně označeny a popsány. Přílohy jsou řádně očíslovány, avšak není na ně v textu odkázáno.

Práci klasifikuji stupněm: podle průběhu obhajoby

Práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne 18. 8. 2020

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce