

## P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á Č E

**Jméno a příjmení diplomanta:** Daniel Kozel

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Prokešová, Ph.D

**Téma práce:** Rozdíl mezi představou trenéra a realitou o úrovni regenerace ve fotbale u kategorie staršího dorostu.

**Cíl práce:** Zjistit, v jaké míře se z pohledu trenéra shoduje představa o ideálně realizované regeneraci pro mladé hráče z kategorie U19 a její skutečné realizaci.

### **Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
teoretické znalosti		x		
logická stavba práce		x		
vstupní údaje a jejich zpracování		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
využitelnost výsledků práce v praxi		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň			x	

### **Formální hledisko:**

Z formálního hlediska je bakalářská práce v pořádku. Obsahuje všechny položky, které jsou pro daný typ práce požadovány. Autor čerpal z 56 zdrojů, z nichž využil 7 zahraničních.

Referenční seznam literatury není zcela jednotný. Střídají se citační normy APA a ISO. Seznam by měl být jednotný.

Pozn.

Citace článku z časopisu – název časopisu by měl být napsán kurzívou.

Citace knižního titulu - titul má být kurzívou (nalézám pouze u jednoho zdroje a u ostatních ne).

### **Obsahové hledisko:**

Abstrakt obsahuje název, cíle, metody, výsledky a klíčová slova, vše je v pořádku.

V úvodu autor formuluje problém a cíl práce. Uvádí důvod volby tématu a zamýšlí se nad možným přínosem práce. Postrádám stručné seznámení s obsahem práce.

V rešeršní části své práce se věnuje charakteristice fotbalu a také věkové kategorii hráčů (U19), kterou se ve výzkumu zabývá. Dále specifikuje fotbal z pohledu fyziologie zátěže. Posléze se věnuje regeneraci, jejím formám, regeneračním prostředkům a regeneračním procedurám. Nakonec v práci řeší funkci trenéra mládeže ve fotbale, jelikož se bakalářská práce trenérů rovněž týká. U regeneračních procedur by bylo vhodné uvést i kontraindikace jednotlivých procedur, alespoň tedy ty, které by se mohly týkat mladých fotbalistů.

Teoretická část obsahuje kapitoly vhodné a logické, týkající se voleného tématu. Autor se snaží čerpat a porovnávat informace od více autorů což vítám, čerpá ve většině z českých zdrojů, domnívám se, že další zahraniční studie týkající se regenerace ve fotbale zcela jistě existují, především proto, že i sám autor uvádí, že fotbal je nejmasovější a nejrozšířenější sport na světě.

### **Pozn.**

- s. 24 a 32 přímé citace od Votíka (2005) by měly být psány kurzívou

- s. 27 Kryoterapie snižuje únavu svalové bolesti...- pravděpodobně se jedná o omyl

- s. 36 citujete Bursovou (2005) a uvádíte, že uvolňovacími cvičeními zrychlíme regeneraci, odbouráme únavu, že nám pomáhají odbourávat předstartovní stavy a dále uvádíte, že se využívají dechová a relaxační cvičení. Uvolňovací cvičení jsou však zcela něco jiného, jako součást kompenzačního cvičení se rozhodně nejedná o dechová nebo relaxační cvičení, ale o cvičení uvolňující kloubní struktury. Bursová to uvádí také a to co je uvedené na s. 36 Bursová uvádí ve své publikaci jako relaxační cvičení a jedná se o zcela jiný druh cvičení.

- v úvodu i v textu rešerše není zcela správně formulovaná čeština...

V textu nalézám jazykové nedostatky:

např.: s. 13 ...bořič hranic mezi všema zeměmi...

Server fifa.com přišla .....

s. 14 ..., ve kterém se jedinec nachází mimo čas na trénink.

s. 15 ...téměř všema částmi nohy.

...podle postu, na kterým hráč nastupuje

Fotbalisté se nachází.....

s. 19 ...špatný odhadem vzdálenosti...

s. 20 ...každá únava potřebuje svoji dobu na zotavení a čemu využívá dané metody...

s. 22 u kapitoly 2.8.2 Psychologické prostředky uvádíte v textu psychické prostředky....

s. 31 ...elektromagnetických jevy.....

s. 36 Kompenzační cvičení mohou být zařazeny....

s. 39 ....., aby posilovací cvičení vedly....

s. 42 Trenér prodává správné řešení svým svěřencům tím, že je o něm přesvědčuje, ale chce, aby k němu dospěli sami hráči – věta nemá smysl

s. 69 ...trenéři ví.....

## **Praktická část**

### **Cíle, úkoly hypotézy:**

Cíl je jasně formulován, autor uvádí i dílčí cíle. Byly položeny 3 výzkumné otázky.

V metodice autor popisuje výzkumný soubor a uvádí metodu sběru dat (anketní šetření) a analýzu dat. Uvítala bych informaci, o jaký druh výzkumu se obecně jedná a také by bylo vhodné odkázat v metodice práce na přílohy (kde jsou konkrétní otázky).

### **Výsledky**

Výsledky jsou přehledné, vyjádřené graficky s vysvětlujícím komentářem.

### **Diskuse**

V diskusi autor odpovídá na položené výzkumné otázky, řeší jednotlivé otázky z anketního výzkumu a snaží se porovnat své výsledky s jinými autory, což vítám. Zamýšlí nad výsledky, odkrývá limity výzkumu.

### **Závěr**

Závěr obsahuje shrnutí práce. Shrnuje splnění cíle a nastiňuje možnosti do budoucnosti.

Praktickou část hodnotím pozitivně, domnívám se, že práce splnila stanovený cíl.

### **Referenční seznam:**

V seznamu literatury jsou uvedeni, avšak v textu nenalézám:

- Bauer (1999)

### **Otázky k obhajobě:**

1) Na s. 18 píšete (dle Havlíčkové, 1993), že neefektivní zatížení může vyvolat desadaptaci. Mohl byste to vysvětlit na příkladu u fotbalisty?

2) Na s. 20 uvádíte pasivní formu regenerace – jako činnost organismu během zátěže a po zátěži. Jaká je konkrétně nejdůležitější forma pasivní regenerace? V práci to není uvedené.

3) Pro výzkum jste použil anketní šetření, o jaký druh výzkumu se obecně jedná?

4) V dotazníku, v otázce týkající se využití různých druhů regenerace se tážete na využití masážních pistolí, avšak v rešerši je nezmiňujete. Můžete je popsat?

5) Zajímá mě, proč jste v dotazníku volil zvláště kompenzační cvičení a strečink, když je strečink součástí kompenzačního cvičení?

**Závěr hodnocení:** Předkládaná práce přes uvedené připomínky splňuje požadavky, kladené na tento typ závěrečné práce. Práce prošla kontrolou na plagiátorství v systému Turnitin a nebyla shledána jako plagiát. Téma je zajímavé a aktuální. Navrhuji ji k obhajobě.

Navrhovaný stupeň hodnocení : 1-2 (dle obhajoby)

