



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav románských studií

Bakalářská práce Natálie Moserové *Le destin des harkis dans le contexte de la Guerre d'Algérie (1954-1962)*

Posudek vedoucí práce

Natálie Moserová se ve své bakalářské práci zabývá osudem alžírských příslušníků jednotek francouzské armády nazývaných *harkis* v kontextu alžírské války. V úvodu své práce si stanovila za cíl prostudovat historické příčiny, okolnosti a důsledky masakrů, jež na těchto vojácích páchaly vojenské jednotky alžírské politické strany *Front de libération nationale* (FLN). Stran důsledků masakrů se pak chce věnovat repatriaci těchto vojáků, vyvrátit přetrvávající ambivalentní pohled alžírské a francouzské společnosti na jejich roli a vytvořit komplexní obraz celé problematiky spojené s *harki* během alžírské války a po ní. Ke splnění cíle má studentce posloužit studium odborné historické literatury a svědectví dětí bývalých *harkis*.

Velmi si cením volby tohoto tématu, a to z několika důvodů. Ve Francii je diskurz spojený s problematikou kolonialismu, zejména s působením v Alžírsku stále naprosto zpolitizovaný a není snadné se v něm zorientovat a překonat tabu s tím spojená. V České republice se pak jedná o téma téměř neprozkoumané, dostupných informací je minimum.

Nejsem si však zcela jistá, zda se studentce podařilo dostatečně proniknout pod povrch zmiňovaných tabu a přispět ke zpracování tématu. Velké úskalí spatřuji především v ambiciózních, v rámci bakalářské práce nesplnitelných cílech. Zachytit celou problematiku už od obsazení Alžírsku v roce 1830, jíž autorka začíná v první kapitole, by vydalo na několik svazkovou monografii... Z nenaplnitelných cílů pak nutně plyne značná zkratkovitost a povrchnost práce. Autorka často uvádí generalizovaná tvrzení bez podkladů, konkrétních příkladů, např. na stranách 17 a 18, kde se mluví o motivacích pro vstup mezi *harkis* není uveden jediný konkrétní příklad. Studentka například říká, že žold byl pro vojáky slabou motivací, ale neuvádí ani jeho výši, ani žádné konkrétní svědectví, které by její tvrzení dokládalo. Když cituje osudy konkrétních lidí, nedozvídáme se o nich nic jiného než jejich jméno, chybí jakýkoli background, což vyvolává pochybnosti a dojem nevěrohodnosti. Dalším příkladem zkratkovitosti je citování názorů médií – jakých médií? Tento problém zkratkovitých, příliš zjednodušujících a zobecňujících tvrzení prostupuje celou práci.

Podobná zkratkovitost, plynoucí zřejmě jednak z příliš rozsáhlého, nedostatečně vymezeného a koncentrovaného tématu, jednak z nedostatečné obeznámenosti s koloniálními a postkoloniálními studiemi, má pak za následek také nerozlišování mezi jednotlivými prameny,



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav románských studií

např. první část práce vyznívá velmi pozitivně pro prezidenta de Gaulla, který je představen jako aktivní prosazovatel míru v Alžírsku, ačkoli jeho role byla mnohem méně jednoznačná a v mnoha ohledech negativní.

Druhé vážné úskalí práce vidím v tom, že v záplavě studovaných pramenů zcela zaniká vlastní hlas studentky. Informace získané studiem nekomentuje, nezaujímá kritický odstup. Nabízelo se například srovnání různých přístupů odborníků, různých pramenů, hlubší analýza a komparace svědectví jednotlivých *harkis* nebo jejich dětí. Každá z těchto oblastí by vydala na samostatnou bakalářskou práci.

Naopak velkým pozitivem práce je její přehledně členěná struktura a poctivá práce s citacemi – studentka studované zdroje správně cituje, poznámky pod čarou přinášejí další, doplňující informace, které by v textu působily rušivě. Po formální stránce je práce opravdu pečlivá.

Pochvalu si zaslouží i množství prostudované literatury a zjevná snaha podat co nejpřehlednější zprávu o lidech, jimž se zatím dostává jen velmi malého prostoru.

Práce je napsaná francouzsky a bohužel obsahuje poměrně značné množství chyb v lexikální, gramatické i syntaktické rovině, které ale nebrání koherentnosti textu.

Přes výhrady práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky/komentáře k obhajobě:

1. Jak řešení problémů spojených s *harkis* ovlivnilo/neovlivnilo uplatňování kolektivní viny (jak na straně alžírské, tak na straně francouzské)?
2. Jak sama vidíte naplnění cílů své práce?

Hodnocení: **velmi dobře**

Datum: 2. června 2020

Podpis: Mgr. Míla Janišová