

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek oponenta bakalářské práce¹

Jméno a příjmení autora práce	Naděžda Nicielniková
Studijní obor	Východoevropská studia
Název práce	Ryszard Siwiec a jeho protest na Stadionu Desetiletí
Oponent práce	Dr. phil. Tomáš Pavlíček, Ph.D.

Povinné hodnocení²

	1	2	3	4	5
Struktura práce	X				
Formální podoba práce	X				
Stylová a jazyková úroveň	X				
Výběr literatury			X		
Teoretické zpracování tématu					X
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem				X	
Kreativita, původnost zpracování					X
Splnění zadání práce		X			
Přínos práce pro daný obor					<u>X</u>

¹ Nehodící se škrtněte

² Do příslušné kolonky zanešte křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Dodatečné poznámky a připomínky

Práce je čtivá, velmi dobře strukturovaná a postihuje širší rozměr tématu živých pochodní ve Východním bloku. Na druhou stranu jde však o práci sestavenou na kompilaci z dostupné literatury (výrazně s. 12–27). Heuristika literatury ani pramenů není kriticky vůbec zhodnocena; čtenář se nedozví, jak a na základě čeho byla citovaná literatura sepsána. Velká část pasáží o roku 1968 v Polsku i Československu vychází z malého počtu titulů (výběr a kritika literatury ve 2. i 3. kapitole by měl být lépe propracovaný a mnohem pestřejší). Není jasné, v čem český autor píšící o Siwiewovi (Pavel Blažek) odkazuje na polské historiky a kdy polští autoři naopak vycházejí z Blažka. Autorka opomíjí fakt, že antisionistická kampaň v PLR měla již své předválečné ideové kořeny.

Přínos práce vidím v distinkci, kterou autorka poodhalila v hodnocení historické paměti: O Siwiewově mučednictví se nesmělo mluvit, přesto se o něm velká část veřejnosti dozvěděla (poznámka J. Eislera, s. 47). Po roce 1989 mnozí pamětníci hodnotili čin jako špatně naplánovaný, ale zároveň tehdy do výpovědí proniká aspekt kolektivního svědomí (na což chtěla živá pochodeň upozornit primárně).

Otázky k obhajobě

Ve výčtu planoucích pochodní ve Východním bloku zmiňujete ukrajinské (a další, zejména protiruské či protimoskevské) nacionální akcenty směřované vůči SSSR, dále reflexi buddhistických myšlenek anebo zdůraznění svobody a pravdy (evangeličtí pastoři); podle jakých kategorií by se široká plejáda živých pochodní dala klasifikovat? Nepochybně v protestech ve Východním bloku byly shodné motivy, ale jak se po roce 1989/90 proměnil kontext jednotlivých států? Bylo svobodné připomínání obětí v lokálních podmínkách nových, demokratických států něčím symptomatické? Pomocí jakých argumentů byste provedla kritický rozbor prací Petra Blažka věnovaných R. Siwiewovi (prameny, metody, kontexty) a v čem je jeho agilní práce naopak unikátní? Na základě zmínky o katolickém odmítnutí sebevraždy zvažte, nakolik živá pochodeň volí mezi větším a menším zlem a jaké morální akcenty chtěl Siwiew jako mučedník zdůraznit?

Jak byste vysvětlila situační kontext Brežněvova váhání a Gomułkova odhodlání zasáhnout v Československou okamžitě? Dovedl jiný tajemník států Varšavské smlouvy formulovat cokoli kritického vůči Brežněvovi?

Jednoslovné hodnocení práce:

Dobře.



Podpis vedoucího/opponenta práce

Katedra středoevropských studií FF UK

Pracoviště vedoucího/opponenta práce