



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Miloš Sládek

Autor/autorka práce: Vít Večeře
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Knihovna Státního zámku Litomyšl. Dějiny knihovního fondu,
 analýza a katalogizace jeho největší části
 Vedoucí práce: Doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.
 Rozsah práce: 124 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Víta Večeře je prací na pomezí hned několika vědních disciplin, nejbližší má ke knihovně a ke kulturní historii. Diplomant si k analýze vybral knihovní celek, jehož nedávná historie je poměrně velmi komplikovaná, v některých ohledech byla i částečně nejasná, opředená mnoha mýty. Autorovi se podařilo většinu nejasností vyřešit. S knižním materiálem pracuje s přehledem, zároveň se znalostí pramenů i sekundární literatury k tématu. Knihovně se věnuje jak z hlediska původu jednotlivých celků, tak i z hlediska grafické výzdoby jednotlivých tisků. S úspěchem se pokouší též o analýzu knihovního celku z hlediska tematického a jazykového, částečně se věnuje také problematice fyzického stavu knih. Důležitou, kvalitně zpracovanou přílohou je katalog tisků a rukopisů knihovny. Diplomant pravidelně docházel a konzultoval dílčí problémy, mé poznámky a výhrady, jichž obvykle nebylo mnoho, zapracoval do textu. Práci hodnotím jako profesně zralou, oceňuji autorův interdisciplinární přístup. Řadu otázek by jistě bylo možné rozpracovat hlouběji, nicméně tím by neúměrně vzrostl celkový rozsah práce, případně by pak snadno docházelo k rozsahovým disproporcím mezi jednotlivými kapitolami a podkapitolami. Práci doporučuji hodnotit jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Jaký byl přístup státních orgánů a místních samospráv k historickým knihovnám po 2. světové válce?
- 2) Jaké jsou dnešní možnosti restaurování tisků ze sbírek spravovaných NPÚ a oddělením zámeckých knihoven NM? Je množství každoročně restaurovaných tisků dostatečné?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 6. 2020

Podpis: