



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Ladislav Šorm
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Význam královéhradecké katedrály Ducha Svatého a návrh
 edukačního programu
 Vedoucí práce: ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.
 Rozsah práce: 136381 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Oponentovi není zřejmé, zda má práce dvě témata (význam hradecké katedrály a edukační program), nebo je jedno, což by bylo podle jeho mínění žádoucí. Autor zčásti píše o své průvodcovské práci a to s určitým nadšením (což je lidsky sympatické) ale bez kritického odstupu, což je u magisterské práce velké minus.

Uvádí, že bude psát o významu a vlivu katedrály (rozsáhlá kap. 1.3.), jenže píše o biskupech a jejich díle. Biskup opravdu není katedrála, ale autor vlastně implicitně říká, že svědky víry jsou lidé a prostorem Božího života ve světě je primárně církev. Což by z krátkých a významných textech v Katechismu katolické církve a v Kodexu kanonického práva našel a mohl vhodně explicitně vyložit, kdyby do nich nahlédl. Biskupové také nejsou, teologicky viděno, jen a v první řadě šířitelé vzdělanosti. Což jistě mnohdy také byli, ale snad ne v první řadě, byť to za osvícenství někdy tak působilo. Podobně dnes není církev zase jen charitativní organizací a tak není oponentovi zřejmé, co společného s katedrálou má popis organizační struktury Charity.

Text obsahuje řadu zcela zbytných informací o všem možném, co se v hradecké diecézi dělo a děje, ale naprosto mu chybí teologická dimenze, pokud jde o teologicky pochopený význam kostela vůbec a katedrály zvláště jakož i diecéze, a o podmínkách a smyslu preevangelizace, o níž zřejmě autorovi při návrhu edukačního programu (také) jde. To ovšem u magisterské práce, psané a obhajované na teologické fakultě, nemile překvapuje.

Podobně chybí u řady tvrzení jejich odůvodnění. Pokud autor píše o tom, jak na školní výpravy návštěva katedrály působí, nevíme, na základě čeho to tvrdí. O nějakém výzkumu nebo uspořádané reflexi účastníků nic nečteme. Potom je tu nebezpečí, že místo toho, „jak věci jsou“ popisujeme „jak si myslíme, že by měly být“ a vydáváme to za fakt.

Oponent je upřímně zvědav, jak se autor práce v naznačených námitkách obhájí a doufá, že při své další činnosti mnohé chybějící doplní. Ne proto, aby církvi vzdáleným studentům dělal přednášky z teologie, ale aby měl sám lépe ujasněná některá východiska ve své nepochybně bohužel činnosti.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Zkuste stručně vyjádřit význam katedrály a místní církve teologicky.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.6.2020

Podpis: