

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče : Jan Staníček

Název práce: Alternativní zařízení pro měření a sběr dat a jejich možnosti využití ve výuce chemie

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

<b>1. Samostatnost a spolupráce uchazeče/ky</b>	
a) Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
b) Během zpracování zadaného tématu	1
c) Při sepisování práce	1-2

<b>2. Komunikativnost</b>	1-2
<b>3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky</b>	1
<b>4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů</b>	1
<b>5. Celková úroveň zpracování práce</b>	1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Adept od počátku práce přistupoval k jejímu zpracování se zájmem, zodpovědně a aktivně, veškeré úkoly plnil včas a kvalitně. Ve fázi samotného dokončování práce se však začínala projevat jeho jistá tvrdohlavost, zejména ohledně názoru na rozsah práce, její strukturu a implementaci některých prvků a dále menší pečlivost s ohledem na formální zpracování textu práce. I když ve výsledku většinu připomínek školitele adept implementoval, některé drobné chybičky v práci zůstaly. Dále bych přivítal více vlastních nápadů a větší vlastní kreativitu. Na druhé straně, oceňuji schopnost adepta v organizaci práce, jeho pracovitost, snahu o podloženou argumentaci a také jeho cílevědomost a ochotu věnovat čas tomu, aby se naučil co nejvíce a do tématu co nejvíce pronikl. Celkově bych tak řekl, i přes řečené připomínky, že výsledek předčil má očekávání a práce je na velmi dobré úrovni. Z uvedených důvodů doporučuji práci jednoznačně k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl): **výborně**

Datum vypracování posudku: 19.7.2020

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Doc. RNDr. Petr Šmejkal, Ph.D.