



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucí práce

**Autor práce:** Lucie Hraničková

**Název práce:** Role street-level byrokracie v procesu implementace inkluzivního vzdělávání se zaměřením na pracovníky školských poradenských zařízení

**Autor posudku:** Magdalena Mouralová

---

Lucie Hraničková se ve své diplomové práci věnuje aktuálnímu tématu implementace politiky společného vzdělávání. Zaměřuje se na pracovníky školských poradenských zařízení, na které nahlíží jako na liniové pracovníky. Jedná se o perspektivu zajímavou a potencionálně velmi užitečnou.

Práce **splňuje základní nároky** kladené na diplomovou práci:

- téma práce je aktuální a relevantní pro obor veřejná politika, výzkumný problém je solidně vymezen;
- struktura práce je přehledná a práce obsahuje všechny očekávané části;
- formulované cíle jsou sice spíše popisné, ale minimálně první dva srozumitelně formulované a adekvátní pro diplomovou práci (výhrady mám k třetímu cíli – viz níže);
- zvolená teoretická východiska (koncept street-level byrokracie, implementace politiky a její aktéři, teorie lidského kapitálu) jsou relevantní pro daný výzkumný problém a jejich výklad je srozumitelný;
- metodologická kapitola je solidně zpracovaná, relativně podrobná, autorka vychází z metodologické literatury, věnuje se sběru i analýze dat, neopomíná ani etickou dimenzi a reflexi své pozice;
- autorka se dobře orientuje v dané problematice, argumenty jsou vesměs podloženy odbornými zdroji nebo vlastními daty (10 polostrukturovaných rozhovorů se školními poradenskými pracovníky);
- práce je psána odborným a kultivovaným jazykem, jsou rozlišeny vlastní myšlenky od převzatých.

V práci nicméně najdeme řadu **drobných i větších nedostatků**:

- Práce je hodně popisná a nepřináší mnoho nového a zajímavého. Velký prostor je věnován popisu politiky inkluze, včetně identifikace aktérů, což odpovídá prvnímu cíli. Popis implementace a role street-level byrokratů v ní je redukován na popis problémů, které jsou ale již identifikovány v jiných výzkumech a diskusích, s nimiž i samotná autorka pracuje. Povrchnost pramení už ze samotných rozhovorů, které (alespoň dle přiloženého scénáře) se věnují jen základní reflexi změn. Autorka je pak dále neanalyzuje (což je s ohledem na jejich charakter celkem pochopitelné), ale spíše sumíruje odpovědi různých respondentů. S výpověďmi je tedy zacházeno spíše jako s expertními rozhovory, které jsou používány jako přímé zdroje informací, nikoliv jako data pro



analýzu. Osobně jsem očekávala pokus o hlubší vhled do praxe poradenských pracovníků, snahu o porozumění jejich prožívání změny – tato má očekávání však zůstala nenaplněna.

- Práce není kompaktní, nadržuje moc pohromadě. Cíle směřují trochu jinam než rozhovory a jejich analýza. Teorie, představené v kapitole 5 nejsou dostatečně vztaženy ke zbytku práce, nepracuje se s nimi v analýze, nekonfrontují se s nimi výsledky. V empirické kapitole 8 se ale objevují další teoretické koncepty (Colebatchův model dimenzí politiky), které nejsou představeny v teoretické kapitole.
- Třetí cíl není dobře formulován – jsou zde spojeny dva cíle do jednoho, přičemž první část (zjistit, proč je pozice street-level byrokracie důležitá pro proces implementace inkluzivního vzdělávání) lze zodpovědět už na základě teoretického východiska a nedává tedy smysl jako výzkumný cíl.
- Autorka nerozlišuje teorie a hodnoty. Mezi teoretickými východisky najdeme i principy inkluzivního vzdělávání, což je koncept nikoliv teoretický, ale hodnotový.
- V práci je poměrně velké množství překlepů a drobných formulačních nedostatků (nedokončené věty, přehozená slova). Zacházení se zdroji není stoprocentně korektní – údaje jsou občas neúplné. Není sjednoceno označování respondentů u citací (respondent SPC/respondent R2/R3).

Předložená práce tak celkově zůstala trochu za očekáváním. Některé koncepční nedostatky se daly odstranit, kdyby autorka svůj postup konzultovala, což ale v zásadě nečinila. Autorka nicméně prokázala základní zvládnutí řemesla, a proto práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit stupněm **D**.

Datum: 12. 6. 2019

Podpis: Magdalena Mouralová