

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Globální myšlení vysokoškolských studentů v Česku

Autor práce: Bc. Radek Hanzlík

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce navazuje na české a zahraniční studie zabývající se globálním myšlením jedinců včetně faktorů, které jeho míru ovlivňují. Cíle diplomové práce vycházejí z identifikace neprobádaných míst dané problematiky v Česku, na ně pak logicky navazují zvolené výzkumné otázky.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Diplomant v přehledu literatury uvádí 27 titulů, které sledovanou problematiku rámcově pokrývají. Oceňuji, že většina z nich (19) je psaná v anglickém jazyce.

Z odborné literatury vychází obecná část diplomové práce, která rámuje vlastní diplomantův výzkum. Při práci s literaturou doporučuji mnohem více propojovat vlastními diskusními komentáři myšlenky jednotlivých autorů a při jejich výběru sledovat hlavní cíl své práce. Takto na některých místech v 1. a 2. kapitole text působí jako shrnutí vybraných publikací řazených po odstavcích, které místy obsahují jinými slovy opakující se myšlenky či ve vztahu k cíli diplomové práce detailní nadbytečné informace (například o podobě evropského občanství ve Velké Británii a o zapojování evropských a globálních témat v této zemi či o potřebě reagovat ve výuce na nové technologie, aj.).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika výzkumu je převzata z předchozích publikovaných prací. Odpovídá stanoveným cílům diplomové práce, resp. výzkumným otázkám a je vysvětlena ve 3.kapitole. Oceňuji, že se diplomantovi podařilo získat poměrně vysoký počet respondentů a že statistickou analýzu dat provedl samostatně pomocí programu SPSS.

Stínem metodické části práce je dle mého soudu nadbytečná pasáž, popisující i základní statistické metody a výpočty jako jsou aritmetický průměr, směrodatná odchylka, rozptyl. Postačil by odkaz na odbornou literaturu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Struktura analytické části diplomové práce je logická a odpovídá cílům práce. Určitou slabinu spatřuji v tom, že při popisu výsledků úrovně globálního myšlení za jednotlivé segmenty a jednotlivá tvrzení diplomant operuje pouze s průměrnými hodnotami odpovědí. Vhodnější by bylo uvádět i některou z měr variability, aby byla více zřejmá rozdílnost názorů mezi respondenty.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Obsahem závěrečné kapitoly je poměrně zdařilé shrnutí výsledků provedené statistické analýzy a odpovědí na položené výzkumné otázky. Pouze autor opomenul u páté výzkumné otázky shrnout i rozdíly v míře GM mezi středoškoláky a vysokoškoláky.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Nejméně oceňuji stylistickou úroveň textu, do které zahrnuji již výše uvedené slabiny tj. nadbytečnost některých informací (vzhledem ke stanovenému cíli DP) a chybějící přemostění mezi odstavci, které ve svém důsledku způsobují, že čtenář v textu může ztratit potřebnou vodící „červenou“ niť.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Zvláště bych chtěla ocenit dvě skutečnosti. Zaprvé zaujatost autora pro zvolenou problematiku, která se projevila např. v tom, že výzkumné šetření realizoval sám a se zápallem se pouštěl do statistické analýzy dat. Zadruhé skutečnost, že práce rozšiřuje výzkum globálního myšlení o poznání vztahené k vysokoškolským studentům v Česku.

I přes uvedená slabá místa práce splňuje základní požadavky kladené na diplomovou práci navazujícího magisterského učitelského studia na PŘF UK, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Výzkum jste realizoval v době koronavirové epidemie a následných izolovaných reakcí jednotlivých států. Do jaké míry tato skutečnost mohla ovlivnit národní, resp. globální myšlení jedinců?

Datum: 6.7.2020

Autor posudku: doc. RNDr. Dana Řezníčková, Ph.D.

Podpis: