

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D., Ph.D.

Identifikační číslo studenta: 43353694

Typ studijního programu: doktorský

Studijní program: Historické vědy

Studijní obor: Pravěká a středověká archeologie

Identifikační čísla studia: 380918

Název práce: Africké skalní umění: případová studie z údolí Oukaïmeden

Pracoviště práce: Ústav pro archeologii (21-UPRAV)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Oponent(i): Mgr. Petr Kostrhun, Ph.D.

prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.

Datum obhajoby: 14.07.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Hlasování komise: prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby:

12:00 Předseda komise doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studentku.

12:05 Školitel doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc. seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

12:10 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: Svoji pozornost zaměřila africké skalní umění z pohledu vizuální antropologie. Dále vysvětlila použité metody výzkumu. Ve svém projevu zhodnotila primární i sekundární prameny v širším kontextu. Studentka zdůraznila jednotlivé aspekty: vztah mezi skalním uměním a vývojem krajiny na konkrétním případě z oblasti Vysokého Atlasu v Maroku (údolí Oukaïmeden), otázky datace, typologie a interpretace skalního umění jako komunikačního prostředku ve sledované oblasti. Studentka prezentovala jednotlivé fáze vývoje skalního umění v údolí a umístění jednotlivých motivů v lokalitě.

Na závěr svého projevu upozornila na další možnosti badatelského zaměření a následného využití výsledků několikaletého výzkumu ve sledované oblasti.

12:25 Předseda komise doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D. přečetl posudek oponentky prof. PhDr. Evy Kapsové, CSc. Závěrem posudku bylo konstatováno, že práce splňuje požadavky kladené na disertační práce a je oponentkou doporučena k obhajobě.

Byly položeny následující otázky:

Jaké jsou možnosti datování v širším kontextu? Jaké jsou estetické možnosti interpretace skalního umění?

12:40 Oponent Mgr. Petr Kostrhun, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentce tyto

otázky:

Popište srovnání výsledků bádání ve sledované oblasti s výsledky antropologa Jana Jelínka.

12:50 Studentka reagovala na vyjádření školitele a oponentů (zachytit odpověď – především hlavní problémy).

Studentka uvedla základní rozbor odlišností ve stylu a technice skalního umění ve sledované oblasti s výsledky výzkumu antropologa J. Jelínka.

Vysvětlila metody nepřímého datování jednotlivých motivů s ohledem na širší kontext (porovnání s oblastmi na Pyrenejském ostrově).

Studentka zhodnotila možnosti estetického ocenění jednotlivých motivů s ohledem na jejich proměny.

12:55 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta. Byla přijata argumentace studenta a jeho vysvětlení důvodů předložených výtek bylo akceptováno.

13:00 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

Diskuse byla zahájenou otázkou doc. PhDr. Mgr. Luboše Jiráň, CSc. ohledně interpretace a umístění jednotlivých motivů v jednotlivých lokalitách. Následnou otázku položil prof. Doc. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc. ohledně autorství a stylistiku jednotlivých motivů. doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D. se zeptal na důvody nepřítomnosti katalogu a požádal studentku o vysvětlení. Doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc. vznesl dotaz ohledně vlivu turismu na stav skalních kreseb.

13:05 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5., záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována jako prospěla.

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
Členové komise:	doc. PhDr. Mgr. Luboš Jiráň, CSc.
	prof. doc. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc.
	doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.
	prof. PhDr. Petr Sommer, CSc., DSc.