

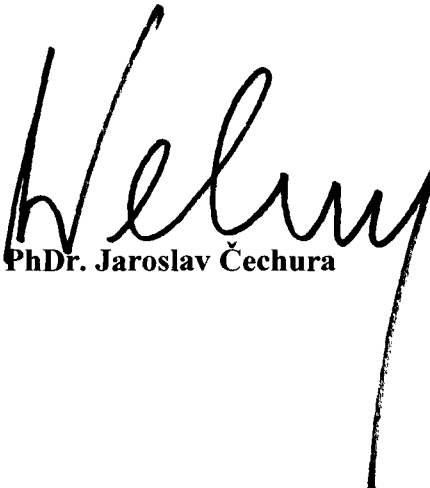
**Jiří Sirový, Osecké urbáře 17. století, Praha 2008, 263 stran (diplomová práce)  
(posudek vedoucího práce)**

Absolventská práce, založená na rozboru urbaniálních písemností, to není v dnešní době věru časté téma. Mostecký rodák J. Sirový si jej vybral sám. Ostatně, delší dobu hledal, a to bylo sympatické, samostatně téma z rodného kraje. Výsledkem je DP, jež svým rozsahem podstatně překračuje dnešní průměrné hodnoty. Vedle uvedeného, musím zmínit, že se diplomant pokoušel rovněž nalézt „svoji“ rovinu analýzy urbářů, neboť přece jen je velká otázka, do jaké míry může pramen v podstatě „statické“ povahy zachycovat jevy a procesy dynamické. Odvahu diplomantovu dát práci naznačené rysy, jsem akceptoval, s tím, že jsem jej upozorňoval na některé skutečnosti, které by neměl opomíjet. Bohužel, ve výsledném textu se neobjevily.

Hlavním nedostatkem práce je absence poznámkového materiálu; přece jen není na čtenáři, Či posuzovatelích, aby dedukovali, z kterého fondu urbáře jsou. A dále, z hlediska řemeslného, a to jsem opakovaně J. Sirového upozorňoval, existuje k tématu dosti velká literatura, která má navíc zasvěcenou reflexi E. Maura (SAP 54, 2004), jež „urbariologům“ velice usnadňuje práci. Soupis poddaných podle víry mohl představovat právě krok k pokusu o dynamiku migrace.

Během let, kdy J. Sirový velmi pilně navštěvoval mé semináře jsem rovněž postřehl, že má jistě literární ambice, i nadání. Nepochopil jsem, proč tuto svoji nespornou přednost diplomant uplatnil i tak, že (s. 234) pojednává o sifilis, (s. 48) rád bych věděl, jak vydedukoval, že tam uvádí osobu, nařčenou z čarodějnictví. (132) téma žebrák a urbáře by měl vysvětlit v rámci obhajoby.

Navzdory uvedeným kritickým připomínkám doporučuji práci k obhajobě.

  
Prof. PhDr. Jaroslav Čechura