

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

MAŇÁSKOVÁ, Tereza (2020): Územní identita z pohledu muže a ženy [Territorial identity from the perspective of man and woman]. Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta, Praha, 63 s. + příloha.

### Vyjádření k práci a přístupu studenta

Předkládaná práce se zabývá tématem územní identity z pohledu muže a ženy a je velmi zdařilým příspěvkem do diskuze o rozdílném vnímání prostoru z hlediska pohlaví. V jistém smyslu jde o práci pionýrskou. Tereza Maňásková logicky využila svůj zájem o feministické přístupy a čtenáři předkládá velmi plastický obraz o složitosti tematiky genderu v geografii i nutnosti předcházet de facto jednoduchým a paušalizujícím vysvětlením socioprostorových diferenciací.

Autorka si jako hlavní cíl vytkla prokázat rozdíl v míře sounáležitosti s územím z pohledu muže a ženy. Předpokládané rozdílné vnímání vztahu sounáležitosti s územím u mužů a žen autorka opírá jednak o rešerši a kritickou diskuzi obecných východisek a zdařilou konceptualizaci klíčových pojmů (identita, gender versus pohlaví, vnímání prostoru a tvorba jeho obrazu, sociální kapitál obyvatel), jednak o rozbor výsledků rozsáhlého dotazníkového šetření, které proběhlo v rámci řešení projektu TAČR BETA na školícím pracovišti autorky. Práce prokázala, že územní identita mužů a žen se liší, potvrdila rozdíl v postoji a vnímání prostředí a v utváření a míře sociálního kapitálu mužů a žen. Pozitivně je třeba hodnotit autorčin kritický přístup k výsledkům vlastní práce, a to zejména vědomí, že výsledky bádání nelze přeceňovat a zobecňovat.

Autorka v bakalářské práci využívá relevantní literaturu převážně české provenience. Je zjevné, že T. Maňásková má široký rozhled napříč společenskovedními disciplínami. Vlastní text je psán čtivě, a z četných konzultací vím, že stylistika není silnou stránkou autorky. Prohřešky proti českému jazyku však nekazí celkově velmi dobrý dojem z práce. Z formálního hlediska je práce zpracována kvalitně (vč. grafiky). Na základě kontroly práce programem Turnitin jsem zaznamenané shody posoudil a jednoznačně potvrzuji, že práce je z hlediska citační etiky naprosto v pořádku.

Tereza Maňásková předloženou bakalářskou prací prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, klást si a zodpovídat výzkumné otázky, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry i podněty pro směřování dalších výzkumů. Práce je výsledkem systematického, časově i technicky náročného bádání. Autorka při zpracování práce byla samostatná. Při konzultacích pro mne bylo potěšitelné sledovat „zrání“ studentky. Je zřejmé, že autorka si vytvořila velmi vhodný „odrazový můstek“ do navazujícího magisterského studia, resp. k tvorbě diplomové práce. Pozitivně hodnotím jak akademickou i společenskou relevanci realizovaného výzkumu, tak i autorčinu dovednost předložit k obhajobě poutavé a zajímavé čtení. Autorce doporučuji, aby výsledky svého bádání prezentovala odborné veřejnosti, a to nejen formou článků (např. v Geografických rozhledech), ale i na seminářích či konferencích. Bakalářská práce Terezy Maňáskové bezesporu splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum:

7. 7. 2020

**Autor posudku:**

doc. RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.

Podpis: