

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Irena Chlebounová <hr/> Datum: 6. 7. 2020
Autor: Hana Loudová	
Název práce: Aktuální trendy v přírodovědném vzdělávání na základních a středních školách se zaměřením na první pomoc	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Představit ucelený přehled hlavních aktuálních trendů v přírodovědném vzdělávání a ve výuce první pomoci 2. Upozornit na přednosti a úskalí jednotlivých metod včetně příkladů pro jejich implementaci 	
Struktura (členění) práce:	
Práce má 40 stran, je přehledně členěna do 6ti oddílů (Úvod, Přejchod k inovativním metodám, Hlavní výukové trendy v současné době, Výuka první pomoci, Zhodnocení trendů, Závěr) a seznamu literatury. Zahrnuje badatelsky orientovanou výuku, kooperativní, projektovou a problémovou výuku, didaktické hry, zážitkovou pedagogiku. Chybí kapitola Diskuze, nicméně u každé metody jsou uvedeny její výhody i omezení, takže to nepovažuji za podstatné. Navíc ji nahrazuje kapitola Zhodnocení trendů, kde jsou názory diskutovány. Seznam zkratk je uveden (mohly by tam být vysvětleny ještě 2 ze strany 3 – časopis GFEN, kongres LIEN, ale pro porozumění smyslu práce to není nutné).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je psána čtivým jazykem, stylisticky na vysoké úrovni. Čerpá ze 116ti zdrojů, z toho je 95 cizojazyčných a 21 českých. Obrazovou dokumentaci neobsahuje, graficky je v pořádku. Drobné gramatické chyby zahrnují zejména překlepy a používání čárky v souvětích.	
Přehled gramatických chyb:	
Titulní strana – anglický název práce se píše velkými počátečními písmeny - secondary x secondary	
Abstrakt - 5. řádek (ř.) ...jednotlivých metod, včetně ... x zrušit čárku	
Strana 1 (Str.) / 4. Odstavec (odst.) / 5. ř. - metod, včetně x zrušit čárku	
Str. 1 / Poslední odst. / 2. ř. – delší jak 350 let x delší než ...	
Str. 1 / Poslední odst. / 3. ř. – Autoři ... dle autorů x dle nich (opakování slov)	
Str. 2 / 1. Odst. / 2. ř. – 19. století. bylo x zrušit druhou tečku	
Str. 4 / Poslední odst. / 1. ř. – jako výukovou strategií integrovanou x strategii	
Str. 5 / 2. Odst. / 8. ř. – žaků x žáků	
Str. 5 / 2. Odst. / 15. ř. – žaky x žáky	
Str. 6 / 3. Odst. / 7. ř. – zapojení do socio-vědecké bádání x sociovědeckého	
Str. 7 / 3.2.2. Efektivita / východy kooperativní výuky x výhody	
Str. 7 / Poslední řádek – Na konci ... je vhodně zařadit x je vhodné	
Str. 8 / 3. Odst. / 5. ř. – při laboratorních cvičení x cvičeních	

Str. 9 / 1. Odst. / 2. ř. – s difúzí x s difúzí
 Str. 9 / 3. Odst. / 3. ř. – otcem projektového výuky x vyučování
 Str. 10 / 3. Odst. / 8. ř. – ze strany ze strany x odstranit 1x "ze strany"
 Str. 12 / 2. Odst. / 7. ř. – za proces ... zprostředkovaného akcemi x zprostředkovaný
 Str. 14 / 1. Odst. / Poslední věta – posilovat dříve naučený obsahu x obsah
 Str. 15 / 4. Odst. / 10. ř. – mezi studenti x studenty
 Str. 16 / 1. Odst. / 1. ř. – Do výuku x výuky
 Str. 16 / 1. Odst. / 3. ř. – je vhodně rozdělit studenty x je vhodné ...
 Str. 17 / 4. Odst. / 3. ř. – plazy x plazi
 Str. 18 / 4. Odst. / 4. ř. – vzdělávání organizace x vzdělávací
 Str. 20 / 4. Odst. / 6. ř. – jako bazální součástí x součásti
 Str. 23 / 2. Odst. / 5. ř. – je lepší, než nic x zrušit čárku
 Str. 23 / 2. Odst. / 10. ř. - s těží x stěží
 Str. 24 / 4. Odst. / 3. ř. - záchrannou služby x službu
 Str. 24 / 4. Odst. / 5. ř. – správně použit x použit
 Seznam literatury:
 Str. 34 Balonová, Andrea ... – aned x aneb
 Str. 35 Doulík, Pavel ... – in the czech republic x Czech Republic
 Str. 39 Šedivá, Renata ... – "výukový projekt sacharidy" x "Výukový ... "

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka velmi pěkně splnila cíle práce. Přehledně strukturovala její obsah, porovnála 6 metod používaných v přírodovědném vzdělávání a představila ty, které se používají ve výuce první pomoci včetně konkrétních příkladů. U každé metody porovnála její výhody a nevýhody. Oceňuji i zařazení zdrojů psaných různými jazyky – anglickým, německým, španělským. Práci hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Na str. 8 píšete, že mnozí pedagogové nesprávně srovnávají jakoukoli formu skupinové práce s kooperativním učením. Uveďte příklad, kterým odlišíte běžnou skupinovou práci ve výuce první pomoci od kooperativní výuky.
2. Napadá Vás nějaká situace ve výuce první pomoci, kdy by se dalo využít problémové výuky?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn, konečnou známku stanoví komise)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: