

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Lukáš Děd, Ph.D. Datum: 24.06.2020
Autor: Bára Procházková	
Název práce: Vliv endokrinního disruptoru bisfenolu S na lidské zdraví a reprodukci	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je literární rešerše působení bisfenolu S na lidské zdraví a reprodukci.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do pěti kapitol a příslušných podkapitol přičemž jednotlivé části na sebe dobře logicky navazují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazykovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou s občasnými těžkopádnějšími větami ale celkově dobrou srozumitelností, logickou návazností a čtivostí. Za slabší stránku pokládám obrazovou a grafickou dokumentaci která, vyjma struktury bisfenolů v Obrázku 1, chybí.	
Splnění cílů práce: Dle mého názoru autorky splnila cíle práce, když předložila komplexní literární rešerší působení bisfenolu S na lidské zdraví a reprodukci. Za silnou stránku práce pokládám samotné literární shrnutí, které je dostatečně široké a zároveň dobře logicky strukturované. Za slabší stránku práce pokládám absenci vlastních shrnujících grafických schémat či tabulek, které by čtenáři umožnily lepší orientaci v jednotlivých kapitolách či rychlejší pochopení hlavních výstupů práce.	

Celkové hodnocení: Splněno

Na základě kvality obhajoby pak navrhuji práci hodnotit jako výbornou až velmi dobrou.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Autorky zmiňuje, že klasický koncept endokrinní disrupce byl formulován počátkem 90. let 20. století. Zároveň však z historie zmiňuje několik dřívějších prací (Sluczewski & Roth, 1948; Walker & Janney, 1930; Bennetts et al., 1946). Může autorka z každé zmíněná práce vybrat a demonstrovat jednu tabulku, graf či údaj, který by byl v kontextu dneška chápán jako fenomén endokrinní disrupce?
- 2) Na straně 7 autorka zmiňuje, že hodnota LOAEL pro BPA je 50 g/kg/den což je pro 70kg jedince 3,5 kg/den. Zajímá mne, zda je tento údaj správný a jestli autorka může shrnout obecně hodnocení toxikologických paramterů (NOAEL, LOAEL) a modelů (Linearized Multistage Model, Benchmark Dose Method..) vztahů dávky a účinku s přihlédnutím ke specifickému kontextu endokrinní disrupce.
- 3) V citovaných pracech školitele a konzultantů a stejně tak v nové v předkládané práci necitované publikaci (Prokešová et al., *Rep Tox* 2020) autoři studují vliv bisfenolu S meiotickou kompetenci oocytů a formaci dělicího vřeténka. Může autorka krátce shrnout získané výsledky a diskutovat možný kauzální vztah mezi expozicí bisfenolu S a pozorovanými změnami?
- 4) Podobně autoři studují vliv bisfenolu S na post-translační modifikace H3K27. Může autorka podobně diskutovat možný mechanismus účinku bisfenolu S na oocytární epigenom a možnosti propagace jeho změn do další generace?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: