

Posudek k diplomové práci

Autor:	Anna KAUTSKÁ
Téma:	Zákaz diskriminace spotřebitelů při poskytování zboží a služeb
Rozsah práce:	54 stran textu
Práce odevzdána:	11. 12. 2019

Téma práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci na téma: *Zákaz diskriminace spotřebitelů při poskytování zboží a služeb*. Jde o téma, které považuji za velmi specifické, neboť mu v rámci závěrečných prací studentů magisterského studia nebývá věnována samostatná pozornost. Důvodem je skutečnost, že absentuje ucelená monografická literatura, která by se tomuto tématu věnovala, takže diplomantka měla jen omezený okruh zdrojů, z nichž mohla čerpat. Nadto problematika diskriminace spotřebitelů je roztržena do řady právních předpisů, a je tak představována komplexem ustanovení, která až ve vzájemné souvislosti vytvoří ucelený obraz o právní regulaci.

I přes uvedená úskalí mohu již v úvodu konstatovat, že diplomantka předložila ucelené pojednání zvolené problematiky, které zpracovala na vysoké úrovni při reflexi dostupných odborných pramenů i judikatury na národní i evropské úrovni.

Cíl práce

Cíl práce diplomantka podrobněji nevymezuje, a to ani v úvodu práce. Podobně nespecifikuje ani metodu zpracování odborného textu. Pouze vymezuje předmět svého zkoumání, když se zabývá obecným vymezením jednání, která lze považovat za diskriminaci spotřebitele. Diplomantka přitom doplňuje, že ve svém výkladu bude hojně pracovat s rozsudky správních soudů, zejména Nejvyššího správního soudu, jakož i s rozsudky soudů z anglosaského prostředí. Mohu konstatovat, že takový přístup autorky byl zcela správný, neboť zvolené téma v sobě imanentně obsahuje silný praktický aspekt, bez jehož zkoumání by nebylo možno práci na zvolené téma zpracovat.

Systematika a struktura práce

Diplomantka zvolila velmi jednoduchou strukturu práce, když text rozčlenila pouze do dvou kapitol. Ty dále člení na jednotlivé subkapitoly. V první kapitole autorka věnuje pozornost diskriminaci spotřebitele. Vymezuje přitom nejen jednotlivé pojmové znaky diskriminačního jednání, ale dostatečnou pozornost věnuje i jednotlivým zdrojům právní regulace, která je, jak bylo výše uvedeno, roztržena do řady právních předpisů. V druhé kapitole se autorka zabývá mezemi právní regulace diskriminačního jednání, tedy vymezením hranic autonomie vůle, svobody podnikání a svobody projevu podnikatele.

Proti systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je velmi přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Z hlediska zvoleného tématu je systematika, kterou autorka uplatnila, zcela odpovídající a dostatečně strukturovaná.

Obsahová úroveň práce

Po obsahové stránce nelze práci vytknout zásadnější pochybení či nedostatky. Jak již bylo výše uvedeno, práce se zabývá velmi specifickým tématem, pro které byla charakteristická omezená dostupnost odborné literatury, která by se danou problematikou do podrobností a příslušné hloubky zabývala. A tak mohla autorka čerpat především z judikaturních závěrů. I přes tato úskalí se autorka zvoleným tématem zabývala do potřebné hloubky a s maximální mírou odpovědnosti.

Velmi kladně hodnotím zejména schopnost autorky prolnout teoretický výklad dílčích otázek s praktickými aspekty jejich projevů v reálném životě. Domnívám se, že zvolené téma nebylo možno zpracovat, kdyby autorka ne zvolila právě uvedený přístup. Vykládat problematiku diskriminačního jednání bez schopnosti reflektovat specifické případy a projevy takového protiprávního jednání podnikatelů v praxi, by nebylo možné a nepodávalo by to jasný a srozumitelný obraz o zkoumaném tématu. Jen zkušenost s řešením praktických případů a syntéza závěrů z judikatury mohla pomoci autorce vymezit hranice jednání, která ještě jsou slučitelná s obecnou svobodou podnikání, a jednání, která již tuto hranici překračují.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, autorka se vyvarovala rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Drobnou výtku si dovoluji učinit pouze proti některým komplikovaně formulovaným vyjádřením a složitým větným konstrukcím, jakož i nepřesnostem ve výskytu interpunkčních znamének.

Proti citačnímu aparátu nemám zásadnějších výtek, je v práci proveden plně v souladu s příslušnými normami.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomantka měla podrobněji zaměřit na možnosti obrany spotřebitele proti diskriminačnímu jednání. Ve svém výkladu by měla reflektovat nejen procesní možnosti, které platné právo upravuje, nebo které by měly být *de lege ferenda* zavedeny. Současně by ale bylo i vhodné, aby se autorka vyjádřila i k praktické dosažitelnosti prostředků ochrany pro spotřebitele.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako velmi kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Proto ji hodnotím stupněm výborně. Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 26. 12. 2019

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.