

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Dominik Ilichman
Téma: Specifika reklamy na internetu pohledem práva proti nekalé soutěži
Rozsah práce: 62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 10. 3. 2020

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant zvolil velmi zajímavé a aktuální téma. S ohledem na specifický charakter internetového prostředí, které nutně vyžaduje orientaci v základních pojmech v něm užívaných a v jeho fungování, považuji téma také za velmi náročné. Nicméně, diplomant se zpracování zvoleného tématu chopil se ctí.

Oceňuji, že diplomant zvolil téma, kterému v tuzemsku prozatím není věnováno příliš pozornosti. Literární rešerši tuzemských i zahraničních zdrojů, kterou diplomant provedl, tak považuji za zdařilou. Diplomant také velmi dobře pracuje s dostupnou judikaturou.

2. Formální a systematické členění práce

Práce je vedle úvodu a stručného závěru rozčleněna do tří částí, které na sebe logicky navazují. Po první části, která představuje úvod do problematiky nekalé reklamy v kontextu práva nekalé soutěže, následují dvě části věnované přímo nekalé reklamě v prostředí internetu. Za nejpřínosnější považuji třetí část práce, v níž diplomant za pomoci rozboru právní úpravy a dostupné judikatury popisuje typy nekalosoutěžní online reklamy.

Systematiku práce považuji za dobrou a vyhovující z hlediska cíle, který si diplomant v úvodu své práce vytyčil. Tímto cílem byl popis a analýza vybraných nekalosoutěžních jednání, která se v online reklamě nejčastěji vyskytují.

3. Vyjádření k práci

Práci celkově považuji za zdařilou. Při čtení práce je zřejmé, že diplomant projevuje značnou orientaci ve fungování internetového prostředí a že se velmi dobře orientuje v analyzované problematice online nekalé reklamy. V tomto směru lze práci vytknout snad jen to, že na některých místech nemyslí na ty čtenáře, kteří takové předporozumění nemají (např. na s. 49 postrádám bližší vysvětlení zmínky o „pluginu“ internetového prohlížeče).

Oceňuji srozumitelný přehled nejrůznějších podob nekalé online reklamy. Na některých místech se diplomant rovněž pokouší zaujmout vlastní stanoviska, zejména při hodnocení závěrů dostupné judikatury. Přesto mám za to, že by práce mohla jít více do hloubky, například pokud by se diplomant zaměřil pouze na některé z jím popsanych typů nekalé reklamy.

Za negativum práce považuji velmi strohý závěr, který je svým obsahem spíše abstraktem, nikoli zhodnocením, zda došlo k naplnění vytyčeného cíle a jak. V závěru postrádám shrnutí vlastních názorů diplomanta, určitou přidanou hodnotu (např. predikci vývoje právní úpravy či rozhodovací praxe soudů).

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si v úvodu stanovil cíl popsat a analyzovat vybraná nekalosoutěžních jednání, která se v online reklamě nejčastěji vyskytují. Tohoto cíle se mu podařilo i přes mírnou popisnost práce dosáhnout.
---------------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant dle mého přesvědčení zpracoval téma samostatně.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce a její strukturu považuji celkově za vyhovující. Za nedostatečný považuji závěr práce, kde absentují klíčové závěry diplomanta.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů, citace)	Oceňuji práci především se zahraničními zdroji a také práci s judikaturou. Až na výjimky (např. p.p.č. 190, kde chybí zdroj) autor správně cituje.
Hloubka provedené analýzy	Hloubku provedené analýzy považuji za dostačující s ohledem na to, že se jedná o práci diplomovou a že (v úvodu) deklarovanou snahou diplomanta bylo vytvořit komplexní text o online reklamě ohledem práva proti nekalé soutěži. I přes atraktivnost tématu a vysokou jazykovou a stylistickou úroveň je však práce popisnějšího charakteru.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni. V práci je jen několik málo překlepů a chyb v interpunkci (např. s. 13, 22, 32, 47).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

• Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Jaký zastáváte názor na Vámi popsanou rozhodovací praxi soudů, které se přiklánějí k vyloučení odpovědnosti internetových vyhledávačů v souvislosti s nekalou online reklamou?
- Jak právo nahlíží na reklamní činnost tzv. youtuberů?

• Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

• Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat jako výbornou či velmi dobrou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 27. 4. 2020

JUDr. Klára Hurychová, Ph.D.

oponent diplomové práce