

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Marek Stibal Datum: 1/7/2020
Autor: Matěj Znamínko	
Název práce: Mobilizace subglaciálních mikroorganismů během odledňování a jejich export do proglaciálních ekosystémů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnutí současných poznatků o subglaciálních mikroorganismech a jejich mobilizaci a exportu do proglaciálních ekosystémů a dalších prostředí.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na úvod, tři kapitoly popisující tři hlavní témata rešerše, tj. 1) vlastní subglaciální společenstva, 2) mechanismy jejich mobilizace, a 2) jejich export ze subglaciálního prostředí do ekosystémů dále po proudu, a závěr. Hlavní členění je logické a přehledné, členění podkapitol místy trochu neelegantní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ano Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? n/a	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsaná dobrou, jednoduchou češtinou, včetně neotřelých neologismů pro zatím neexistující termíny v glaciální hydrologii a mikrobiální ekologii (mikrobiální skrumáž!). Práce obsahuje velmi užitečné (autorovo vlastnoruční) schéma glaciálního (meta)ekosystému a několik grafů přejatých z citovaných prací, které ilustrují konkrétní problémy. Text k nim ale přímo neodkazuje. Formální úroveň textu i citačního aparátu je dobrá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila svůj cíl, shrnula současný stav poznání subglaciální mobilizace a exportu mikroorganismů téměř vyčerpávajícím způsobem a propojila několik větvi výzkumu, které se v původních pracích většinou zůstávají izolované. Hodnotím ji jako zdařilou.	
Otázky a připomínky oponenta: V sekci o subglaciálních společenstvech mohl být autor trochu jasnější při popisu autotrofních vs. heterotrofních populací, např. metanogeni můžou být obojí, což z textu není příliš jasné.	

V textu by měly být přímé odkazy na obrázky.

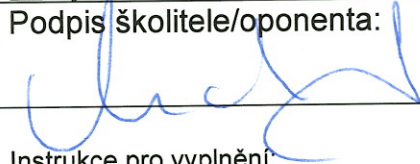
Kde v proglaciálním prostředí (nebo jinde dále po proudu) by autor očekával možnost aktivity přeživších subglaciálních mikroorganismů (kromě popsaného případu říční delty)?

Můžou být dominanty subglaciálních a supraglaciálních společenstev stejné? Komplikuje to určené zdroje mikroorganismů pro mikrobiální export z ledovců?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.