

## **Abstrakt**

Cílem diplomové práce „Péče řádného hospodáře v judikatuře českých soudů“ je analyzovat přístup judikatury k vybraným sporným otázkám vztahujících se k péči řádného hospodáře a zhodnotit jej s ohledem na výklad příslušných právních ustanovení, doktrinální výklad, teoretické a historické poznatky problematiky péče řádného hospodáře. V rámci diplomové práce jsou vybrány dvě hlavní otázky, jež jsou v současné době stále aktuální, jejichž zkoumání jsou věnovány dvě hlavní kapitoly práce.

V první kapitole je řešena otázka, zda lze péči řádného hospodáře považovat za objektivní či subjektivní standard, tj. podle jakého standardu lze poměřovat jednání osob, jež jsou povinny jednat s péčí řádného hospodáře. Na základě provedené analýzy je vyjádřen vlastní názor autorky na danou problematiku a následně hodnocen přístup Nejvyššího soudu ČR v jeho jednotlivých rozhodnutích. Kriticky je hodnoceno především pojetí péče jako subjektivního zosvětlení objektivního standardu.

Druhá kapitola je věnována problematice charakteru povinnosti péče řádného hospodáře, konkrétně otázce, zda ji lze považovat za zákonnou či smluvní s ohledem na změny v právní úpravě odpovědnosti po rekonstrukci civilního práva. Její řešení by mělo dát odpověď i na otázku, zda člen voleného orgánu odpovídá objektivně či subjektivně při porušení péče řádného hospodáře. Při řešení dílčích otázek se autorka zabývá úvahami nad implikací povahy vztahu mezi členem voleného orgánu a právní osobou a charakterem povinnosti. Dále je věnována pozornost relaci typ zastoupení – charakter povinnosti a hodnocen přístup judikatury k této výchozí otázce. Výsledná úvaha je pak založena na zkoumání jednotlivých skutkových podstat povinnosti k náhradě škody a z ní jsou dovozeny patřičné závěry, jež jsou následně reflektovány s dosavadní, byť zatím omezenou, judikaturou soudů.