

Posudek na diplomovou práci na téma „Ochrana zahraničních investic“ diplomantka: Renata Provazníková

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o celkovém rozsahu 57 stránek vlastního textu zvolila shrnutí základních poznatků na téma ochrany investic, a to především formou definování samotného pojmu investice, představení historického vývoje této ochrany, vymezení současných právních pramenů a problematiku intra-unijních dohod o ochraně investic. Zvolené téma je třeba považovat za aktuální, a to zejména s ohledem na text kapitoly čtvrté, ve které diplomantka rozebírá samotné rozhodnutí SDEU ve věci Achmea a jeho možné důsledky na prostředí zahraničních investic v rámci Evropské unie.

2. Náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a analytický přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Jak je zřejmé z textu předložené diplomové práce, je zkoumaná problematika diplomantkou tématicky rozdělena do čtyř kapitol a dále úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání pojmových a historických otázek (jako je pojetí a definice zahraniční investice, vývoj ochrany zahraničních investic od koloniálního období do současnosti) přes prameny ochrany zahraničních investic po intra-unijní dohody o ochraně investic a právo Evropské unie. Tuto poslední problematiku považují za stěžejní a nejvíce přínosnou. Je totiž třeba vzít v úvahu zítřejší datum 6. prosince 2019, kdy by už měla být ukončena platnost všech intra-unijních dohod o ochraně investic. Již v předvečer tohoto data lze s jistotou konstatovat, že k tomu nedojde.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů jak tuzemské, tak i zahraniční literatury, příslušné právní předpisy, že zná příslušnou judikaturu. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Je třeba ocenit i její vlastní závěry, zejména ty, které se týkají rozhodnutí Achmea. Musím souhlasit s diplomantkou, že toto rozhodnutí je „nešťastné“ a může přinést v rámci zahraničních investic v Evropské unii negativní důsledky (jde zejména o nemožnost rozhodovat mezinárodní investiční spory v rozhodčím řízení), které mohou vést až k tomu, že si zahraniční investoři budou vybírat při rozhodování kde investovat spíše nečlenské státy Evropské unie.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na požadované výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předloženému textu nemám žádné věcné připomínky. Pokud jsem nějaké měl, byly uplatněny v procesu tvorby diplomové práce a diplomantkou zohledněny.

Otázka k ústní obhajobě: Bude mít rozhodnutí Achmea nějaký vliv na mezinárodní obchodní arbitráž v rámci Evropské unie“?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „**výborně**“.

V Praze dne 5. prosince 2019

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.