

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zdeněk Kaplan Datum: 2. 7. 2020
Autor: Pavla Dohnalová	
Název práce: Diferenciace v okruhu <i>Galium palustre</i> ve střední Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo provést literární rešerši publikací věnovaných taxonomii okruhu <i>Galium palustre</i> a otestovat vhodnost průtokové cytometrie coby metody pro navazující diplomovou práci.	
Struktura (členění) práce: Úvodní kapitoly práce obsahují základní charakteristiku rodu a jeho vnitřní členění. Navazuje přehled současných znalostí o skupině <i>Galium palustre</i> , včetně rešerše výsledků publikovaných studií a taxonomických závěrů. Samostatná kapitola je věnována relevantním mikroevolučním procesům. Dále se věnuje možné navazující diplomové práci, jejím cílům a potenciálně použitelným metodám. Na závěr předkládá výsledky pilotních analýz provedené průtokovou cytometrií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka využila literární zdroje, které jsem jí doporučil, kromě toho si dohledala pár dalších pramenů sama. Všechny převzaté informace jsou citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje pilotní analýzy provedené průtokovou cytometrií. Výsledky byly získány v souladu s běžně používanou metodikou. Nejdůležitější závěr z těchto pilotních analýz je, že zvolená metoda je vhodná pro řešení diplomové práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň odpovídá běžnému standardu. Text je vhodně doplněn o obrázky (změny habitu rostlin během experimentů, schémata evolučních procesů, mapy rozšíření, histogramy) a tabulky. I přes nedostatek předcházejících zkušeností si autorka relativně rychle osvojila styl zpracování podobných textů. Jazyková stránka je na celkem dobré úrovni.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila oba základní cíle, předložená bakalářská práce obsahuje jak literární rešerši problematiky, tak pilotní testy průtokovou cytometrií. Za velmi pozitivní považuji, že se relativně rychle zorientovala v doporučené literatuře a že při rešerši dokázala z publikací vhodně vytáhnout nejvýznamnější výsledky a ty samostatně zpracovat do svého textu. Tuto část bakalářské práce považuji za velmi zdařilou. Dále oceňuji, že autorka již během zpracování bakalářské práce sesbírala materiál pro pilotní analýzy, které potvrdily, že plánovanou diplomovou práci lze zpracovávat s využitím testované metodiky.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 7. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.