

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Hanzelka Datum: 24. 6. 2020
Autor: Eliška Černohorská	
Název práce: Početnost ptáků a výška vegetace	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíl práce je stručně, avšak jasně definován v úvodní kapitole a je přiměřeně ambiciózní pro účely BP. Konkrétně si autorka předsevzala shrnutí poznatků o vztahu početnosti ptáků k vertikálnímu rozměru vegetace, který definuje její výšku a objemem. Uvažované prostředí bylo vymezeno na travní, křovinné a lesní porosty, bez bližší (bio)geografické specifikace.	
Struktura (členění) práce: Práce v celkové délce 27 stran je strukturována do deseti přehledných kapitol, nepočítaje obecný Úvod, shrnující Závěr a přehled použité literatury. Kapitoly jsou logicky řazeny od popisu vztahu početnosti ptáků k charakteristikám a typům vegetace, přes vliv vertikálního členění vegetace na početnost ptáků, až po rozbor úskalí různých metod detekce ptáků v terénu a popis klasických a moderních způsobů měření struktury vegetace.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou v drtivé většině originální články publikované v zahraničních vědeckých časopisech. Použití většího množství literatury publikované před desítkami let ilustruje vývoj bádání nad obecnějšími tématy, které se postupně stalo specializovanějším. Všechny zdroje jsou správně citovány a jsou relevantní pro předloženou práci.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce používá standardní doporučené a dobře čitelné formátování textu. Obsahuje osm převzatých, náležitě citovaných obrázků, jejichž srozumitelnost by se jistě zvýšila použitím jiného formátování (např. velikost písma, použité symboly). Jelikož toto je dáno záměrem původních autorů, nelze autorce BP podobu obrázků vytýkat. Odkazy na obrázky by však mohly být do textu zakomponovány přirozeněji, bez použití imperativu „viz“. Počet gramatických chyb je zanedbatelný.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka shromáždila značné množství literatury, pomocí které předložila dostatečné doklady o vlivu výšky a typu vegetace na početnost ptáků a v závěru práce je náležitě hodnotila. Cíle práce tím byly splněny. Celková kvalita práce je na velmi dobré úrovni. Přesto by práci prospěla hlubší rozvaha před prezentací vyčtených poznatků. Ty jsou předloženy spíše v souvislém proudu informací, často s velmi rychlými přeskoky mezi podtématy, než jako informační pozadí pro vyprávění uceleného příběhu o vztahu početnosti ptáků k výšce vegetace. Krátké shrnutí v podobě vlastní úvahy na konci každé kapitoly by jistě pomohlo usnadnit orientaci v práci.	

Otázky a připomínky oponenta:

Kapitola 1. V první větě jsou popsány veličiny populační hustota druhu a početnost jedinců druhu na daném území. Prosím o vysvětlení, zda je nějaký praktický důvod pro rozlišování těchto na první pohled stejných veličin.

Kapitola 2. První odstavec popisuje vliv dostupnosti potravy na početnost ptáků. Lépe by se hodil do kapitoly 7 o dalších souvisejících faktorech.

Kapitola 4. První věta inseruje mnoho studií popisující pozitivní vliv přítomnosti keřů v nízkých bylinných porostech na hustotu ptáků, avšak je citována pouze jediná. Prosím o uvedení dalších příkladů. Dále, v následujícím textu jsou počty párů uváděny ve formě např. „25 párů/míli“. Bylo by vhodné uvést, že počty párů byly získávány při procházení transektu, a proto nejsou použity plošné jednotky jako v jiných částech BP.

Kapitola 5. První odstavec popisuje obecný vliv výšky vegetace na výskyt ptáků. Proto by se lépe vyjímал v Úvodu.

Kapitola 6. Střízlík obecný je dán jako příklad druhu vyskytující se jen ve vegetaci vyšší než 10 m. Prosím o zamyšlení se, zda tato vazba nevychází z korelace jiných parametrů vegetace (např. hustota porostu?) s výškou nad 10 m. Obdobně tvrzení, že slavík obecný se vyskytuje pouze ve vegetaci o výšce 3 – 7 m vychází z lokálních podmínek popsaného výzkumu (UK). V kontinentální Evropě se tento druh vyskytuje i v nižší vegetaci. Je tedy možné, že vztah ptáků k vertikálnímu členění vegetace nelze zobecňovat nejen na heterospecifické, ale i na konspecifické úrovni v různé části areálu výskytu druhu?

Jaký je názor autorky na indexy struktury vegetace, zahrnující více vegetačních proměnných v jedné veličině, a jejich potenciál pro vysvětlení variability v početnosti/druhové rozmanitosti/druhové bohatosti ptáků? Dávají tyto zjednodušující veličiny smysl pro popis vztahu ptáků k vegetaci, nebo je vhodnější zaměřit se na více parametrů vegetace?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.