

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zdeněk Kaplan Datum: 2. 7. 2020
Autor: Julie Talpová	
Název práce: Diverzita okruhu <i>Galium mollugo</i> ve střední Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo provést literární rešerši publikací věnovaných taxonomii okruhu <i>Galium mollugo</i> a otestovat vhodnost průtokové cytometrie coby metody pro navazující diplomovou práci.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje úvodní kapitoly věnované základní charakteristice rodu a jeho vnitřnímu členění a dále přehled v současnosti rozlišovaných taxonů v okruhu <i>Galium mollugo</i> . Následuje vlastní rešerše publikovaných studií, popis evolučních procesů podléjících se na diferenciaci okruhu a přehled metod, které by bylo možné pro studium okruhu použít. Práci uzavírají pilotní analýzy provedené průtokovou cytometrií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka využila základní literární zdroje, které jsem jí doporučil. Všechny převzaté informace jsou citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje pilotní analýzy provedené průtokovou cytometrií. Výsledky byly získány v souladu s běžně používanou metodikou. Závěr z těchto pilotních analýz je, oba uváděné cytotypy lze rozlišit a metoda je tedy vhodná pro řešení diplomové práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň odpovídá běžnému standardu. Text je vhodně doplněn o obrázky (mapy rozšíření, histogramy) a tabulky. Jazyková úroveň a srozumitelnost pracovních verzí byla spíše nízká; je patrné, že uchazečka není příliš zblhlá v psaní slohu a formulaci písemného sdělení. Celý text bylo nutné výrazně editovat. Výsledná podoba je již přijatelná.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila oba základní cíle, předložená bakalářská práce obsahuje jak literární rešerši problematiky, tak pilotní testy průtokovou cytometrií. Jako školitel bych uvítal větší osobní iniciativu a snahu proniknout do problematiky i samostatným studiem nad rámec nezbytného minima. Rovněž zájem o práci a výsledky starších kolegů by přinesl tolik potřebný vzor a zpětnou vazbu pro vlastní studium. Pozitivně vnímám, že uchazečka kromě vlastní rešerše zahájila terénní sběry vzorků a laboratorní práce, takže ještě před zahájením diplomové práce má ozkoušenou potřebnou metodiku.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 7. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.