

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Forman Datum: 6.7.2020
Autor: Barbora Mlnářková	
Název práce: Robertsonovy translokace a jejich úloha v evoluci karyotypu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cíle práce jsou v úvodu přesně definovány. Vzhledem ke komplexitě tématu a širokému rozšíření RT v evoluci organismů byli vytyčeny následující dílčí cíle: 1. podat základní přehled o roli centrických fúzí v evoluci živočichů a lidských patologiích, 2. podat přehled o mechanismech vzniku a fixace RT u nejlépe prostudovaného organismu myši domácí, 3. podat přehled o uplatnění RT v karyotypové evoluci pavouků, navrhnout možné směry a posoudit limity výzkumu RT této skupiny.	
Struktura (členění) práce: Práce má standardní členění (abstrakty, klíčová slova, obsah atd.) splňující všechny předepsané náležitosti pro bakalářskou práci. Text je členěn do kapitol a podkapitol, v souvislosti s vytyčenými cíli. V závěru není pouze zopakováno zjištěné, ale je navržena hypotéza propojující jednotlivé části literární rešerše.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? K výběru literatury přistupovala studentka svědomitě a samostatně. Držela se konceptu práce a obsáhla široké penzum článků. Práce obsahuje bezmála 170 literárních zdrojů vzhledem k tomu, že o klasickém cytogenetickém fenoménu RT není pojednáno recentní souhrnný článek, hodnotím přístup studentky jako příkladný. V práci jsou citovány i recentní články z r. 2020 a studentka si aktivně si vyžádala svolení ke zveřejnění údajů publikací kolegů v přípravě.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <b>neobsahuje</b>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce práci hodnotím jako kvalitní, psanou čtivou formou, počet formálních nedostatků je minimální, v rámci BP nikoliv neobvyklý. Práci doplňuje deset kvalitních, řádně ozdrojovaných obrázků, nutných k lepšímu pochopení probíraných fenoménů.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Účelem práce bylo v první řadě získat podklady a navrhnout možné směry možného vlastního výzkumu pro navazující magisterské studium, které se bude týkat uplatnění RT v evoluci karyotypu pavouků. V práci se podařilo nashromáždit cenné penzum informací o komplexním fenoménu RT. Pojednáno je o mechanismech jejich vzniku a osobně velmi cenné mi přijde srovnání dvou v tomto ohledu	

nejprostudovanějších modelů člověka a myši domácí. Byl podán i přehled o možných modelech fixace RT v evoluci karyotypu, které se právě u myši uplatňují v unikátní míře. V pasážích o roli RT v evoluci pavouků jsou navrženy i unikátní hypotézy vyplývající ze situací u modelových organismů. Studentka přistupovala k řešené problematice aktivně a se zájmem a mimo práce na vlastní literární rešerši se v průběhu Bc studia aktivně zapojila do práce v laboratoři. Tvorbu Bc práce pravidelně konzultovala a to i v době ztížené o mimořádnou situaci letošního jara. Získané informace jistě zhodnotí i ve svém plánovaném magisterském studiu. Práce dle mého soudu s přehledem splňuje nároky kladené na BP a jednoznačně ji doporučuji k přijetí.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: