

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Yvonne Němcová

Datum: 11.6. 2020

Autor: **Petr Knotek**

Název práce: Mechanismy adaptace řas na široký gradient salinity; přechody mezi mořským a sladkovodním prostředím u chrysofyt

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je poskytnout ucelenou informaci o mechanismech adaptace na široký gradient salinity u řas obecně a zaměřit se na přechody mezi mořským a sladkovodním prostředím u chrysofyt, ke kterým došlo v evoluci opakovaně a relativně často.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna přehledně od obecnějších údajů (hlavní rozdíly mezi mořským a sladkovodním prostředím) přes adaptace, které umožňují organismům tuto bariéru překonat, ke konkrétnějším poznatkům o zlativkách. Strategie přechodů u chrysofyt je porovnávána s transicemi u rozsivek a obrněnek a následně jsou diskutovány hypotézy formulované původně pro rozsivky. V závěru autor zdůrazňuje význam stále přibývajících fylogenetických dat z různých prostředí a informací získaných na základě adaptačních experimentů.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Zdroje jsou dostatečné, relevantní a správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá, práce je psaná srozumitelnou češtinou.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny. Po několika konzultacích jsme stanovili základní osnovu BP, pak už Petr pracoval velmi samostatně. Velmi dobře zvládl práci s literaturou, dohledával relevantní informace a uspořádal je do nových celků tak, aby na sebe části jeho práce pěkně navazovaly. Text přináší informace od obecných po konkrétní, hezky se čte. Ráda bych také zdůraznila, že Petr použil fylogenetický strom z článku del Campo et. Massana (2011) k vyvozování vlastních závěrů ohledně přechodů u chrysofyt, článek je zaměřen na prezentaci dosud nepopsaných mořských linií

v několika protistních skupinách. V neposlední řadě se naučil, jak strukturovat vědeckou práci, jak zacházet s citacemi a jak formulovat české věty na základě anglicky psaného textu, což zpočátku nešlo snadno. Hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: