

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Macek <hr/> Datum: 3.7.2020
Autor: Nikoleta Anderlová	
Název práce: Latitudinální gradient diverzity cévnatých rostlin alpských oblastí – skutečnost nebo mýtus?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem bakalářské práce je porovnat druhovou diverzitu alpských společenstev rostlin na gradientu zeměpisné šířky a popsat hlavní faktory, které tuto diverzitu určují. Práce je zaměřená především na porovnání diverzity temperátních a tropických horských oblastí.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce je literární rešerší, v úvodu obsahuje vymezení pojmů, přehled souvisejících teorií a mechanismů utváření diverzity alpských společenstev a globální srovnání diverzity hlavních horských celků. Shromážděné poznatky jsou následně diskutovány a shrnuty v kapitole shrnutí výsledků a diskuze. Členění práce je přehledné a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Práce řádně pracuje s literárními zdroji, rešerše je založena na značném množství relevantních prací.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>práce neobsahuje vlastní výsledky</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je logicky a přehledně členěna, text je bez gramatických či stylistických prohřešků. Obrazová dokumentace (mapy) byla převzata z různých zdrojů a adaptována pro účely této práce, což je pro účely bakalářské práce dostatečné, byť tvorba vlastních map v jednotném stylu by jistě vzhledu prospěla.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Autorka prokázala schopnost zorientovat se v nepřehledném množství literatury vztahující se k otázce diverzity horských oblastí a schopnost poznatky kriticky zhodnotit a podat v ucelené a kompaktní formě. Práce sice nepřináší konkrétní odpověď na úvodem kladenou otázku, což je dáno zejména obtížným metodickým uchopením daného problému, který vyžaduje důkladnou analýzu překračující možnosti bakalářské práce.

Otázky a připomínky oponenta:

- určitý rozpor vnímám mezi tvrzením, že „obecně platí, že s rostoucí elevací dochází k poklesu počtu druhů a to napříč regiony“ a tvrzením že horská prostředí mají „výraznou diverzitu a vysoký počet endemitů“, případně se jedná o „diversity hotspots“. Jak si lze tento rozpor vysvětlit?
- jak je odlišen alpínský pás v pohořích navazujících na aridní oblasti (např. Himaláje směrem do Tibetu), kde chybí pás lesa?
- byla u srovnávaných oblastí zohledněna také rozloha nivální zóny?
- jaká metodika sběru a vyhodnocení dat by podle vás byla vhodná k získání odpovědi na kladené otázky (v případě hypoteticky neomezeného financování výzkumu)? Jsou nějaká omezení (matoucí efekty), kterým by se ani při důmyslném sběru/zpracování dat nešlo vyhnout?
- mohou se projevat i jiné evoluční překážky, bránící druhům z nížin kolonizovat alpínskou zónu, než adaptace na mrazivé teploty?
- jaké překážky naopak brání v sestupu alpínských druhů do nížiny (a jsou tedy zodpovědné za existenci horských endemitů)?
- je možné, že ačkoliv druhová bohatost alpínské vegetace klesá směrem k pólům, její relativní bohatost v porovnání s nížinnou vegetací téže oblasti bude naopak narůstat?
- na globální úrovni funguje síť vegetačních monitorovacích ploch v horských oblastech GLORIA. Mohla by data z této sítě sloužit k studiu latitudinálních gradientů diverzity?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

V Průhonicích dne 3.7.2020

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 7. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.