

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Vajs
Rok narození: 1998
Identifikační číslo studenta: 29801902

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Biologie
Identifikační čísla studia: 551078

Název práce: Larvy tasemnic jako modelové organismy v biomedicině
Pracoviště práce: Katedra parazitologie (1610)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: prof. RNDr. Petr Horák, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Iva Kolářová, Ph.D.

Datum obhajoby: 08.07.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Student na úvod obhajoby představila téma svojí bakalářské práce. Zaměřil se na jednotlivé modelové druhy tasemnic, respektive jejich larválních stadií. Detailně se zabýval asexuálním rozmnožováním některých vybraných zástupců a jejich vliv na hostitele; zmínil i schopnost feminizace hostitelů. Rovněž se věnoval možnostmi kultivací larválních stadií in vitro. Další důležitým fenoménem popsaným v BP je vliv na imunitu hostitele, zejména na vliv na Th1 vs. Th2. Představil též neurocysticerkózu, včetně distribuce a možností využití laboratorních modelů. Věnoval se rovněž autoimunitním onemocněním a využití *T. crassiceps* na potlačení autoimunitních onemocnění u laboratorních myší (což se ukázalo jako neúčinné) nebo využití k potlačení rakoviny. Na závěr student stručně shrnul všechny zjištěné poznatky a uvedl velký potenciál této tematiky do budoucna. Prezentace byla dostatečně názorná a obsahovala všechny nezbytnosti k pochopení představované problematiky. Následně představil svůj posudek školitel (přítomen). Práci hodnotil kladně, uvedl dostatečný časový předstih při zpracování textu a rovněž vyzdvihl samostatnost studenta při sepisování práce. Oponentka (přítomna) ve svém posudku pochválila některá části a čtivost textu, současně uvedla několik kritických poznámek zejména stran způsobu citování. Oponentka rovněž uvedla, že některé informace jsou příliš obecné, a že by bylo možné některé informace shrnout v podobě tabulky. Následně položila několik otázek, na které student dokázal zcela dostatečně odpovědět pomocí připravené prezentace. Oponentka vyjádřila spokojenost s odpověďmi. Následovala diskuse z pléna: využití modelových druhů v navozování neurocysticerkózy; využití geneticky modifikovaných tasemnic; limity asexuálního množení v (mezi)hostiteli; imunomodulace směrem k Th2 a vliv na regulační populace imunitních buněk; rozdíl v jednotlivých částech cysticerků. Student dokázal relativně uspokojivě odpovědět na všechny položené otázky.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Ivan Hrdý, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Pavel Doležal, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Jana Kulichová, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Daniela Horníková, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Petr Telenský, Ph.D.