

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Horák Datum: 30.6.2020
Autor: Vojtěch Vajs	
Název práce: Larvy tasemnic jako modelové organismy v biomedicině	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Analyzovat dostupné poznatky o dvou rodech/druzích tasemnic, které mohou být využitelné pro několik biomedicínských aplikací.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:            Práce je adekvátně členěna dle požadavků/pravidel pro tento typ prací na biologii.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?            Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Kontrolu citací v textu ponechám na oponentce, nicméně upozorním na nejednotnost formátu v seznamu literatury = zcela běžná chyba většiny bakalářských studentů, nicméně právě proto (jako nástroj eliminace chyb) požadujeme tento typ bakalářských prací.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Formální úroveň odpovídá požadavkům.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Vojtěch Vajs pracoval na své práci velmi samostatně, čas od času konzultoval jednotlivé části, avšak spíše tvořil práci sám. O to více je potřeba ocenit, že vytvořil kvalitní práci, kterou lze jednoznačně doporučit k úspěšné obhajobě. Neměl jsem a nemám pochyb, že Vojtěch je nadějným studentem, který se věnuje svému studiu, v tomto případě předložení/obhájení bakalářské práce za relativně minimálního přispění svého školitele.</p> <p>Důležitá poznámka: Analýza kontrolního antiplagiátorského softwaru Turnitin ukázala 35% shodu s jiným textem. Nutno upozornit, že toto procento je dáno špatným nastavením softwaru, který u této práce dominantně rozpoznává jako plagiát seznam literatury. Výsledky Turnitinu je potřeba v tomto případě ignorovat.</p>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	

**Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: