

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Klára Wernerová
Rok narození: 1998
Identifikační číslo studenta: 26035995

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální chemicko-biologické obory
Studijní obor: Molekulární biologie a biochemie organismů
Identifikační čísla studia: 551239

Název práce: Homeostáza železa u malárie
Pracoviště práce: Katedra parazitologie (1610)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Róbert Šuťák, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Luboš Voleman, Ph.D.

Datum obhajoby: 08.07.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Studentka představila téma svojí bakalářské práce. Zaměřila se na lidské druhy rodu Plasmodium a energetický metabolismus (se zaměřením na metabolismus železa) u tohoto parazitického prvoka. Na úvod představila pět lidských plasmodií a jejich životní cyklus, dále zmínila základní symptomy tohoto onemocnění a případné komplikace vyvolané (ne)adekvátní imunitní reakcí/odpovědí infikovaného člověka. Dále se zabývala vlastnostmi biogenního železa a jeho funkce v metabolismu organismu. Rovněž se detailně zabývala účinností jednotlivých léčiv, zejména artemisininu. Položila rovněž zajímavou otázku, zda dodávat železo anemickým jedincům v oblastech výskytu malárie (železo prospěje pacientům, současně však pomůže i parazitickým prvokům a zhorší průběh onemocnění). Následně uvedla možnost využití chelátorů železa pro případnou léčbu. Na závěr studentka celkem obsáhle shrnula všechny zjištěné poznatky. Prezentace byla dostatečně názorná a obsahovala všechny nezbytnosti k pochopení představované problematiky, nicméně prezentace byla relativně dlouhá a překročila maximální povolenou dobu. Následně stručně představil posudek školitel (přítomen). Oponent (přítomen) poukázal na některé nedostatky jazykové a rovněž nevhodné a nepřesné formulace, které kazí celkový dojem z práce. Oponent vznesl několik dotazů, na které studentka pomocí připravené prezentace detailně a zcela dostatečně dokázala odpovědět. Oponent byl s odpověďmi spokojen. Následovala diskuse z pléna: mechanismus účinku artemisininu, vliv na krvetvorbu, terminologie nemoc vs. původce. Studentka dokázala celkem uspokojivě odpovědět na položené otázky.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Ivan Hrdý, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Pavel Doležal, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Jana Kulichová, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Daniela Horníková, Ph.D.
	Mgr. Petr Telenský, Ph.D. (přítomen)