

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vladimír Sládek Datum: 24.6.2020
Autor:	
Petra Kamínková	
Název práce:	
Role živočišné stravy v evoluci homininů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cíl práce je zaměřen na živočišnou stravu v evoluci homininů. Dále se autorka zaměřuje na důsledky živočišné stravy při vývoji některých tělesných struktur, jak je například velikost mozku. Autorka se věnuje vlivu mrchožroutství a lovu.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce má standardní strukturu a odpovídá obecným pravidlům odborného textu. Kapitoly na sebe dobře navazují a jednotlivá témata jsou dobře propojena.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka použila kvalitní zdroje, navíc její použitá bibliografie je rozsáhlá a detailně pokrývá danou problematiku. Do práce se podařilo zapojit i recentní zdroje.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je výborná. Práce je psaná čtivým jazykem. Některé formulace by přesto stálo za to ještě znovu promyslet (např. str. 6: „Strategie vytrvalostního lovu spočívala v uštvání zvířete přehřátím“ – kořist se ve vytrvalostním lovu neuštvala přehřátím, ale vytrvalostním pohybem [většinou běh, možná i chůze]. Důsledek neustálého pohybu ve vysoké teplotě africké savany bylo přehřátí organismu kořisti.), ale to nesnižuje výbornou kvalitu textu.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově práci hodnotím za výbornou. Cíle byly splněny v souladu se zadáním. Autorka pečlivě reagovala na kritické připomínky a s většinou se dokázala dobře a samostatně vyrovnat.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Otázky a připomínky nemám, práci jsme pravidelně diskutovali na konzultacích.

Návrh hodnocení:

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: