

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. Jitka Žurmanová Datum: 30.6.2020
<b>Autor:</b> Veronika Vrabcová	
Název práce: <b>Fibroblastový růstový faktor 21 a jeho funkce</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout poznatky o fibroblastovém růstovém faktoru 21 (FGF21) a jeho funkcích, se zaměřením na jeho roli v srdci a kardioprotektivní působení.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Práce je členěna klasickým způsobem, obsahuje úvod, 6 kapitol členěné do podkapitol a závěr. Práce obsahuje všechny ostatní náležitosti jako abstrakty v českém a anglickém jazyce, seznam zkratk a použité literatury.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Autorka použila aktuální literaturu v dostatečném objemu. Literární zdroje jsou správně citovány a sekundární citace jsou správně označeny.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce neobsahuje vlastní výsledky	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální úroveň práce je velmi pěkná. Práce je psána čtivě s logickou návazností, text má standardní úpravu a je doplněn vhodnými obrázky. Autorka zapomněla doplnit legendy k obrázkům.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Veronika Vrabcová se věnovala své bakalářské práci systematicky, pečlivě a sepisování práce začala v dostatečném předstihu, což bych ráda ocenila. (Ne vždy tomu tak je.) Díky tomu se jí podařilo obsáhnout poměrně komplikované téma působení FGF21 v metabolismu různých orgánů a sepsala velmi zdařilý literární přehled. Veronika pracovala proaktivně a velmi samostatně, a své poznatky pravidelně konzultovala. Přes drobné formální nedostatky spisu, hodnotím práci a přístup autorky jako výborný a doporučuji předloženou práci přijmout k obhajobě titulu Bc.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	