

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Roman Šolc Datum: 24.6.2020
Autor: Iveta Valentová	
Název práce: Význam systému HLA v etiologii psychiatrických onemocnění	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo dohledat možné asociace mezi variabilitou alel systému HLA a psychickými onemocněními, u nalezených asociací popsat tento vztah a nastínit hypotézy biologického pozadí této vazby.	
Struktura (členění) práce: Vlastní text práce se člení do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují a pokrývají zkoumanou problematiku. Doplněn je o seznam literatury, seznam zkratk, abstrakt a další náležitosti.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor cituje 139 zdrojů, převážně původních článků. Pakliže cituje zdroje jiného druhu, je to odůvodněno charakterem informací. Mezi články figurují jak publikace zcela recentní, tak publikace výrazně staršího data, což je dáno tím, že daná problematika se zkoumá již mnoho let bez velkého průlomu, a tudíž jsou i studie staršího data stále relevantní. Množství použitých zdrojů je nadstandardní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá. Stylistika i pravopis jsou rovněž na dobré úrovni. Text doplňují dva obrázky a zejména pět tabulek, jež v daných podkapitolách vždy sumarizují závěry dílčích studií, což výrazně přispívá k přehlednosti textu. Obrázky i tabulky jsou řádně popsány a provázány s textem.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Domnívám se, že Iveta Valentová bezpochyby prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, vyhledávat relevantní informace a klást je do souvislostí. Pro	

svou práci si zvolila náročné téma, které dlouhodobě vzbuzuje vědecký zájem, ale přesto zde nedošlo k průlomovým poznatkům a naše znalosti jsou dosti roztržité a neuspořádané. Domnívám se, že autorka ve své snaze o alespoň částečné rámcování problematiky a propojení poznatků plně využila možnosti, jež jí současný stav poznání dával. Její práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako „výbornou“ nebo „velmi dobrou“ s přihlédnutím ke kvalitě provedené obhajoby.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 1.7. 2020** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika