

Posudek oponenta na bakalářskou práci Terezy Vaškové Ikonografie korejského buddhistického malířství

Téma bakalářské práce Terezy Vaškové není ve světových korejských studiích příliš časté, neboť jeho zvládnutí předpokládá další specializaci a širokou základní orientaci nejen v buddhismu, ale i v buddhistickém umění a obecně v umění Asie. Z tohoto pohledu je naplnění zadání relativně obtížné. V koreanistické literatuře k tématu navíc existují spíše práce zcela obecné, nebo naopak zaměřené na přílišné detaily, což ztěžuje primární orientaci.

Z hlediska základních kategorií (struktura a její naplnění) je předkládaná práce uspokojivá. V první sumarizační části přináší místy zajímavé poznatky týkající se korejského buddhistického malířství a jeho technik, část ikonografická prokazuje studentčiny znalosti a konkrétní pohled na obrazy schopnost nahlížet je v detailu.

Co se týče literatury, shromážděné prameny a sekundární literatura je dostatečná. Studentka pracuje primárně s korpusem obrazů, v popisných částech používá relevantní a dostupné texty, kompendia a příručky. Zcela automaticky využívá i literaturu v korejském jazyce.

Z věcného hlediska jsou uvedena fakta i závěry v pořádku, na úrovni odpovídající bakalářskému programu. Provedení je z hlediska stylistického, grafického i technického v normě, občasné nedokonalosti celkový dojem nedevalvují.

Na práci oceňuji neotřelost, podobná bakalářská práce na oboru dosud nevznikla, vzdáleně se jí blíží pouze magisterská práce Michaely Lee o buddhistickém sochařství. Způsob zpracování je zcela originální, praktická část je téměř ideální. Vhodné jsou i obrazové přílohy.

Studentka pracovala samostatně, ale i pod odborným vedením dr. Michaely Pejčochové, jejíž specializace i pozice zaručuje příslušnou kvalitu. Zaměření Terezy Vaškové na asijské umění potvrzuje i fakt, že hodlá pokračovat ve studiu v Číně, kde si své znalosti nepoměrně rozšíří.

Z nedostatků, které nejsou zcela zřetelné, bych vypíchla především určitou trhanost textu v prvních částech, což je pro celistvý pohled laika a získání celkového obrazu jistá překážka. Dalo by se říct, že se studentka zdržuje pouze u těch částí a fenoménů, které ji zajímají a které považuje za nejdůležitější, což je postoj legitimní, nicméně poněkud na úkor srozumitelnosti.

Z uvedeného je patrné, že považuji text bakalářské práce Terezy Vaškové za kvalitní, co se týče hodnotících kategorií a v kontextu prací obhájených na oboru koreanistika za adekvátní. Proto práci *doporučuji k obhajobě*.

Navrhované hodnocení: výborně – velmi dobře

V Praze, 10. 6. 2020

Doc. Miriam Löwensteinová, Ph.D.

Témata pro obhajobu:

Čím se odlišují obrazy koryjských Avalókitěšvarů od čínských dané doby, resp. dají se vysledovat zákonitosti, podle nichž je možné obrazy identifikovat?

Je možné v této době mluvit o autorství, a pokud ano, je explicitně vyjádřeno?