

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Aleš Balík, Ph.D. Datum: 24/6/2020
Autor: Lukáš Chumchal	
Název práce: Dánio pruhované jako model ke studiu glutamátovým receptorem zprostředkované excitační neurotransmise	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zhodnotit dosavadní poznatky o glutamátergních receptorech podtypu NMDA u modelového organismu ryby Dánio pruhované, a zejména pak vyhledat a detailně popsat behaviorální testy, jimiž lze studovat funkci těchto receptorů na tomto modelu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna obvyklým způsobem, přičemž její hlavní část je dělena na tři bloky, které se postupně zabývají i/ obecnou strukturou, funkcí a expresí NMDA receptorů, ii/ následuje oddíl popisující základní fyziologii Dánia, způsob jeho experimentálního chovu a srovnání tohoto modelu se savci, iii/ největší část práce je věnována popisu behaviorálních pokusů prováděných na Dánio, kterém byly využity ke studiu excitační signalizace závislé na NMDA receptorech. Tato nejrozsáhlejší kapitola je člena na část věnovanou speciálním pokusům na larvách Dánia a dále část popisující některé experimentální postupy na dospělých rybách.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorem použité literární zdroje jsou odpovídající a způsob citace jednotlivých údajů je v zásadě v pořádku. Literární zdroje jsou aktuální a odkazují většinou na experimentální data získaná během posledního desetiletí. Doporučený rozsah BP však neumožňuje zahrnout a komentovat některá další fakta, která lze k zadanému tématu dohledat. Zejména popis a rozbor všech existujících testů by mohl být několikanásobně větší, a proto byly vybrány určité testy a citovány tak jen některé práce. Naopak v průběhu zpracování BP se ukázalo, že některé otázky, jako je například exprese a regulace NMDA receptorů u Dánia, jsou doposud jen velmi málo prostudované, tedy s minimem citovatelných prací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Cílem této BP nebylo předložit vlastní experimentální výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Přestože se autorovi podařilo shromáždit, pročíst a zhodnotit velké množství informací k tomuto rozsáhlému tématu, s kterým v naší laboratoři teprve začínáme, je bohužel nutno konstatovat, že ne úplně zvládl poslední dokončovací fázi přípravy této BP. Pravděpodobně	

z nedostatku času již nedošlo na finální revizi textu, kde by bylo jistě možno najít a opravit některé méně srozumitelné pasáže a zejména všemožné překlepy a pravopisné chyby. Je to opravdu škoda s ohledem na velký kus dobře odvedené práce, jejíž úroveň byla takto zbytečně snížena.

Vložená obrazová dokumentace a tabulka je odpovídající potřebám této BP, text některých popisků je opět zatížen jazykovými chybami.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cílem práce bylo z rozsáhlého souboru existujících prací vybrat ty, které jsou či by mohly být relevantní pro studium excitační signalizace na modelovém organismu *Danio* pruhované. Autor byl schopen se s tímto nelehkým úkolem vyrovnat, dobře se zorientoval v tématu a pro účely této BP vybral a popsal odpovídající příklady, čímž zadání práce splnil. Avšak bohužel některé méně povedené úseky textu, výsledná jazyková a gramatická úprava její celkovou úroveň poškodila.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: