

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Aneta Pastyříková		
Rok narození:	1996		
Identifikační číslo studenta:	55963476		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Biologie		
Studijní obor:	Biologie		
Identifikační čísla studia:	513978		
Název práce:	Současné možnosti léčby střevní a mimostřevní amébiózy		
Pracoviště práce:	Katedra parazitologie (1610)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	RNDr. Eva Nohýnková, Ph.D.		
Oponent(i):	RNDr. MUDr. František Stejskal, Ph.D.		
Datum obhajoby:	08.07.2020	Místo obhajoby:	Praha
Průběh obhajoby:	Studentka představila téma svojí bakalářské práce. Studentka se v úvodu zaměřila na životní cyklus a klinické projevy amébiózy u lidí. Následně se zaměřila na jednotlivé typy léků, na způsoby jejich účinku a rovněž analyzovala jednotlivé léky (první i druhé volby), včetně jejich možného užití v ČR. Uvedla i možné alternativy léčby a rovněž zmínila výsledky současného výzkumu na tomto poli – včetně možného využití již existujících léků využívaných jako chemoterapeutika při jiných typech onemocnění. Na závěr studentka stručně shrnula všechny zjištěné poznatky a cíle. Prezentace byla dostatečně názorná a obsahovala všechny nezbytnosti k pochopení představované problematiky. Následně představil svůj posudek školitelka (přítomna) – zmínila možná úskalí při sepisování práce (práce je zaměřena na témata humánní medicíny a autorka je přírodovědec, což může být jistým hendikepem, který však studentka zvládla překonat). Práci celkově hodnotila kladně. Oponent (který nebyl přítomen a jehož posudek přednesl předseda komise) poukázal především na neobratnosti v česky psaném textu, dále poukázal na formální nedostatky práce; nicméně ocenil některé kapitoly – zejména části věnované terapii. Oponent uvedl v posudku několik dotazů, na které studentka detailně a zcela dostatečně dokázala odpovědět pomocí připravené prezentace. Komunikace (emailová) mezi obhajující studentkou a oponentem neproběhla, protože nebylo v dostatečném předstihu známo, že oponent nebude na obhajobě přítomen. Nicméně adekvátnost odpovědí byla zhodnocena komisí i školitelkou a bylo konstatováno, že komise je s odpověďmi spokojena. Následovala diskuse z pléna: existence a vznik radikálů při aplikaci jednotlivých léčiv; využití jednotlivých léčiv; možnost léčby pomocí vysycení lektinu (a „zaslepení“ receptorů). Studentka dokázala uspokojivě odpovědět na položené otázky.		

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Ivan Hrdý, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Pavel Doležal, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Jana Kulichová, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Daniela Horníková, Ph.D.
	Mgr. Petr Telenský, Ph.D. (přítomen)