

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. Eva Nohýnková, PhD Datum: 1.7.2020 |
| Autor: Aneta Pastyříková | |
| Název práce: Současné možnosti léčby střevní a mimostřevní amébozy | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce, tj. předmětem rešerše, bylo na základě literárních údajů vytvořit přehled o současných možnostech chemoterapie jednotlivých forem amébozy, uvést základní údaje o používaných lécích, jejich vlastnostech, mechanismu účinku, toxicitě, a to včetně historického přehledu, jak se léčba amébozy vyvíjela v čase. | |
| Struktura (členění) práce: Členění práce je v souladu s požadavky na bakalářskou práci | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, použité literární zdroje jsou dostatečné a údaje ze zdrojů jsou citovány povětšinou více méně správně. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá. Rozsah práce je ve shodě s požadavky. Jazyková úroveň textu odpovídá odbornému textu. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autorka s využitím dostupné literatury vytvořila přehled o lécích, které se používaly od okamžiku, kdy byla <i>Entamoeba histolytica</i> prokázána jako původce nákazy, až po ty používané v současnosti včetně možných nových kandidátů. V závěru poukázala na určité slabiny v léčbě amébozy, Postupně se jí podařilo utřídit informace získané z odborné literatury tak, že poskytují poměrně ucelený přehled, který je prezentován vyhovující formou. Dle mého názoru předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. | |

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 4.7. 2020** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději **v den obhajoby 8.7.2020** osobně, anebo do téhož data na adresu: RNDr. Helena Kulíková, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2